

پیش‌بینی انگیزه پیشرفت بر اساس سبک‌های اسنادی و سبک‌های دل‌بستگی با توجه به نقش

میانجی‌گری مهارت حل مسئله در دانشجویان

نیکا اکبرلو^۱، مسعود قربانعلیپور^{۲*}

۱. گروه روانشناسی بالینی، واحد خوی، دانشگاه آزاد اسلامی، خوی، ایران.

۲. گروه روانشناسی، دانشکده روان‌شناسی و علوم تربیتی، واحد خوی، دانشگاه آزاد اسلامی، خوی، ایران (نویسنده مسئول).

فصلنامه راهبردهای نو در روان‌شناسی و علوم تربیتی، دوره هفتم، شماره بیست و هشتم، زمستان ۱۴۰۴، صفحات ۱۱۴-۱۲۲

چکیده

پژوهش حاضر باهدف پیش‌بینی انگیزه پیشرفت بر اساس سبک‌های اسنادی و سبک‌های دل‌بستگی با توجه به نقش میانجی‌گری مهارت حل مسئله در دانشجویان انجام‌گرفته است. این پژوهش از نظر هدف بنیادی و از نظر روش پژوهش در زمره‌ی پژوهش‌های توصیفی و از نوع همبستگی می‌باشد. جامعه‌ی این پژوهش دانشجویان دانشگاه آزاد خوی بودند که ۲۵۰ نفر از آن‌ها با روش نمونه‌گیری در دسترس انتخاب شدند. جهت جمع‌آوری اطلاعات لازم از پرسشنامه‌های انگیزه پیشرفت هرمنس (۱۹۷۷)، پرسشنامه‌ی سبک اسناد پیترسون، سلیگمن و آبرامسون (۱۹۸۴)، پرسشنامه دل‌بستگی کولینز و رید (۱۹۹۰)، پرسشنامه حل مسئله هینر و پترسون (۱۹۸۲) استفاده شد. جهت بررسی صحت و سقم فرضیه‌های تحقیق از ضریب همبستگی پیرسون، آزمون رگرسیون چندگانه و مدل‌سازی معادلات ساختاری استفاده شد، که به این منظور از نرم‌افزار spss و ایموس (Amos) کمک گرفته شد. یافته‌های تحلیل آماری نشان داد که بین سبک اسنادی بیرونی و سبک‌های دل‌بستگی ناایمن با انگیزه پیشرفت رابطه منفی و معنادار ($p < 0/05$) و بین سبک اسنادی درونی و سبک دل‌بستگی ایمن با انگیزه پیشرفت رابطه مثبت و معناداری ($p < 0/05$) وجود دارد، همچنین سبک‌های اسنادی و سبک‌های دل‌بستگی با میانجی‌گری مهارت حل مسئله توانستند انگیزه پیشرفت را پیش‌بینی کنند. در نتیجه با توجه به اهمیتی که انگیزه‌ی پیشرفت در موفقیت تمام افراد ایفا می‌کند، نقش عواملی همچون سبک‌های دل‌بستگی، سبک‌های اسنادی و مهارت‌های تنظیم هیجان و حل مسئله باید مورد توجه قرار بگیرد.

واژگان کلیدی: انگیزه پیشرفت، سبک‌های اسنادی، سبک‌های دل‌بستگی، مهارت حل مسئله.

مقدمه

در قرن جدید با پیشرفت سطح رفاه بشر، شاید دیگر مسائلی مانند نیازهای زیستی نتواند محرک نیرومندی برای به جریان انداختن زندگی بشر باشد و حالتی از پوچی و بیهودگی در حال گسترش است؛ بنابراین اگر بتوانیم افراد جامعه را به سوی زندگی ای بهتر سوق دهیم، یعنی این نگرش که باید در تمام مراحل زندگی هدفی برای پیشرفت خود داشته باشیم و در واقع انگیزه پیشرفت ایجاد کنیم، می توانیم بسیاری از مشکلات روانی را کاهش دهیم.

انگیزه پیشرفت تلاش و کوششی است که فرد برای دستیابی به یک هدف یا کسب تسلط بر اشیاء، امور، افراد و یا اندیشه‌ها و رسیدن به یک معیار متعالی از خود بروز می‌دهد (نیکسون و فراست^۱، ۱۹۹۶). ویچلاند و دووا^۲ (۱۹۷۱) انگیزه پیشرفت را گرایشی برای پیشی گرفتن بر دیگران به منظور دستیابی به پیشرفت با توجه به ملاک‌های مشخص تعریف کرده است. مک کلاند^۳ (۲۰۱۰) انگیزش پیشرفت را جستجو کردن و موفقیت و رقابت با استانداردهای عالی تعریف نموده است. به‌طور کلی انگیزه پیشرفت، تمایل به تلاش جهت دستیابی به موفقیت و اثرات مثبت مرتبط با آن و اجتناب از شکست و اثرات منفی مرتبط با آن را منعکس می‌کند (بوساتو^۴، ۲۰۱۰). این انگیزه عامل کشش فرد به سوی کمال یابی و بهبود کارکردهاست. کسانی که انگیزه پیشرفت بالا دارند، می‌خواهند کامل بشوند و کارکرد خود را بهبود بخشند، آنان وظیفه‌شناس و مسئولیت‌پذیر هستند و ترجیح می‌دهند کارهایی انجام دهند که چالش‌برانگیز باشد و به کاری دست زند که ارزیابی پیشرفتشان به‌گونه‌ای خواه در مقایسه با پیشرفت دیگران یا خواه بر پایه ملاک‌های دیگر، شدنی باشد. این افراد از اعتماد به نفس بالا برخوردارند و مسئولیت‌پذیری را ترجیح می‌دهند و دوست دارند که به‌گونه‌ای ملموس از نتایج کار خودآگاه شوند (استارک^۵، ۲۰۰۶). اگر فرد دلیل موفقیت‌هایش را توانایی‌ها و تلاش‌های خودش بداند و بر توانایی‌های خودش اعتماد داشته باشد، همواره تلاش می‌کند تا به اهداف خود برسد؛ اما اگر هر موفقیت و شکست یا هر موقعیتی را به عوامل بیرونی (محیط، جامعه، شانس و...) مرتبط بداند آنگاه هرگونه تلاش برای موفقیت را بیهوده می‌گمارد زیرا تأثیر اعمال و تلاش‌های خودش را نادیده می‌گیرد. مفهوم سبک‌های اسنادی برای مشخص کردن انواع تبیین‌هایی استفاده می‌شود که افراد معمولاً در مواجهه با یک رویداد به کار می‌گیرند (برینجز^۶، ۲۰۰۱). اسناد چگونگی تبیینات و توجیحات برای درک موفقیت و شکست است. سبک اسناد شیوه‌ای است که افراد پیامدهای مثبت و منفی و شکست یا موفقیت زندگی خود را تبیین می‌کنند (اندرسون و آرنولت^۷، ۱۹۸۵). واکنش افراد نسبت به موقعیت‌ها متأثر از برداشتها و ارزیابی شناختی آن‌ها از آن موقعیت‌ها است.

چنانچه انسان در شناخت و ارزیابی عوامل درونی و بیرونی دچار اشتباه گردد یا تنها یکی از این عوامل را مورد توجه قرار دهد دچار خطای اسنادی می‌گردد. بنابراین اگر عوامل به‌درستی شناخته نشود و مورد تجزیه و تحلیل قرار نگیرد ممکن است انتظارات

¹ Nixon & Frost

² Wicklund & Duval

³ McClelland

⁴ Busato

⁵ Starke

⁶ Brinjeis

⁷ Anderson, Arnoult

غلطی در فرد شکل بگیرد و این انتظارات مبانی رفتار آینده فرد قرار گیرند. یکی از این عوامل انگیزه‌ی موفقیت هست که خطای اسنادی می‌تواند تا حد قابل توجهی آن را تغییر دهد. شهرآرای، فرزاد و زارعی (۱۳۸۹) بین انگیزه پیشرفت و سبک‌های اسنادی برای حوادث خوب در ابعاد درونی - بیرونی، کلی - اختصاصی و پایدار- ناپایدار رابطه مثبت معنادار و بین انگیزه پیشرفت با سبک‌های اسنادی برای حوادث بد در بعد درونی - بیرونی رابطه منفی معنادار کشف کرده‌اند. میدانیم که افراد در میزان انگیزه‌ی پیشرفت تفاوت دارند، این تفاوت را می‌توان در کیفیت رشد و مراقبت و روابط فرد در سنین پایین و دوران کودکی او نیز جستجو کرد. یکی از مفاهیمی که تأثیر فراوانی در رشد روانی سالم کودک و کیفیت روابط و توانایی‌های کودک و بالأخص شخصیت او دارد، نحوه‌ی شکل‌گیری دلبستگی در او می‌باشد.

دلبستگی^۱ پیوند عاطفی عمیقی است که با افراد خاص زندگی خود برقرار می‌کنیم، به طوری که وقتی با آن‌ها تعامل داریم، احساس نشاط کرده و هنگام استرس از اینکه در کنار آن‌ها هستیم، احساس آرامش می‌کنیم (برک^۲، ۲۰۱۰؛ به نقل از زینالی، ۱۳۹۲). به عقیده بالبی^۳ (۱۹۸۰) کودکان در نتیجه تجربیات خود با مراقبان، پیوند عاطفی باثباتی با آنان برقرار می‌کنند. تفاوت در پاسخ‌های مراقبت‌کنندگان به تلاش‌های شخص دلبسته شونده، نه تنها عملکرد سیستم دلبستگی را در تعاملات مشخص و کوتاه‌مدت تغییر می‌دهد؛ بلکه به تدریج تغییرات پایدار و فراگیر در عملکرد سیستم دلبستگی ایجاد می‌کند، این تأثیرها در حافظه بلندمدت شخص ذخیره شده و این دانش ذخیره شده مدل‌های کارکردی درون روانی^۴ یا مدل‌های بازنمایی ذهنی را تشکیل می‌دهد. این بازنمایی درونی جزء مهمی از شخصیت می‌شود و به صورت تصویر ذهنی، الگوی یا راهنمایی برای کلیه اعمال و روابط در آینده می‌شود. در نتیجه تعاملات والد - کودک افراد یک سبک دلبستگی^۵ ایمن^۶ و سه سبک دلبستگی نایمن اشتغال خاطر^۷، هراسان^۸ و دوری گزین^۹ را بر اساس دو وجه از مدل‌های کارکردی از خود و دیگران تشکیل می‌دهند، سیستم دلبستگی ایجاد شده کیفیت زندگی، روابط آینده فرد و... را تعیین می‌کند (بارسولومیو، هورویتز^{۱۰}، ۱۹۹۱).

بنابراین یک شخص برای رشد سالم نیاز به پیوندی عاطفی دارد و این امر نقش بسیار مهمی در احساس امنیت وی دارد. کوهی، محمودی و گلشنی (۱۳۹۵) در پژوهش خود بین دلبستگی ایمن و انگیزه‌ی پیشرفت رابطه‌ی مثبت و معنادار مشاهده کرده‌اند. یک رابطه‌ی دلبستگی ایمن می‌تواند عملکرد و شایستگی را در روابط میان فردی تسهیل کند؛ اما اگر دلبستگی نایمن و اجتنابی باشد ممکن است این حس عدم امنیت باعث شود فرد برای یافتن یک جایگاه امن و تزلزل‌ناپذیر در شغل و زندگی، انگیزه‌ی بسیار بالایی برای پیشرفت داشته باشد. از منظری دیگری، دلبستگی نایمن و عدم ارضای نیازهای عاطفی ممکن است باعث

¹ Attachment

² Berk

³ Bowlby

⁴ Internal Working Models

⁵ Attachment Style

⁶ Secure

⁷ Preoccupied

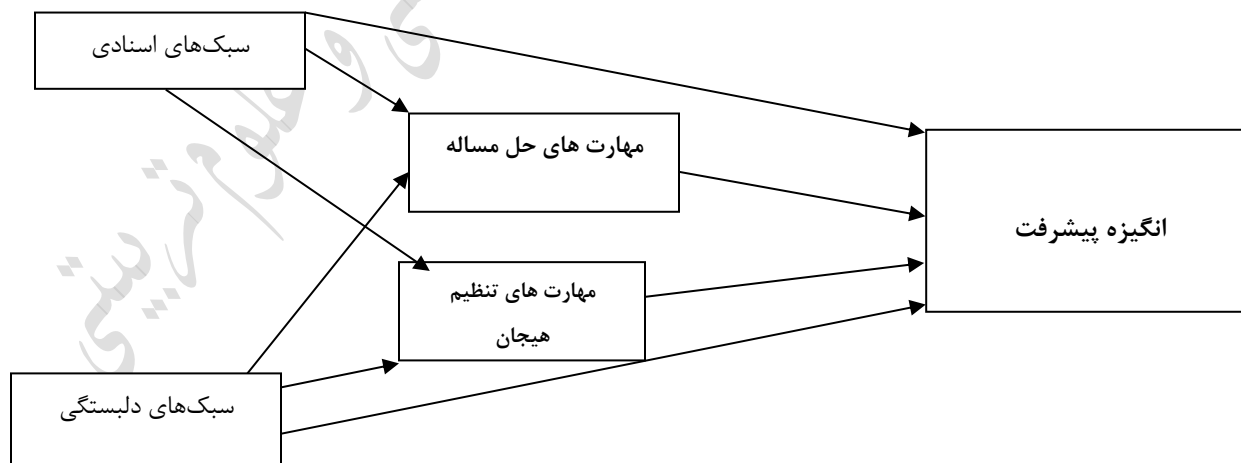
⁸ Fearful

⁹ Dismissing

¹⁰ Bartholomew & Horowitz

دلسردی و شکست‌های پی‌درپی فرد در تحصیل و روابط شده باشد و در بزرگ‌سالی انگیزه‌ی پیشرفت را به کلی ضعیف کرده و از بین ببرد. کشف این مسئله نیاز به تحقیق دارد که این پژوهش نیز درصدد آن می‌باشد.

علاوه بر سبک‌های اسنادی و سبک‌های دل‌بستگی، عوامل دیگری نیز می‌توانند در پیش‌بینی انگیزه پیشرفت نقش داشته باشند. مهارت در حل مسئله و مهارت تنظیم هیجان از جمله‌ی این عوامل می‌باشند. حل مسئله از مهم‌ترین و اصلی‌ترین مهارت‌های تفکر است (سیف، ۱۳۸۰) و باعث می‌شود افراد برای حل مشکلات با بهترین راه‌حل و به‌آسانی کنار بیایند. محمودی نژاد، مسعودی، صمصامی پور، زمانیان، (۱۳۹۹) در پژوهش خود بین مهارت‌های حل‌مساله و انگیزه‌ی پیشرفت رابطه‌ی معناداری مشاهده کرده‌اند. میرموسوی و زهراکار (۱۳۸۷) نیز در پژوهش خود دریافتند آموزش مهارت‌های حل مسئله می‌تواند انگیزه پیشرفت را افزایش دهد. مهارت افراد برای کنترل هیجان‌اتشان نیز یکی از قابلیت‌های مهمی است که به فرایندهایی اطلاق می‌شود که به‌وسیله‌ی آن تجربه هیجانی ارزیابی، بازبینی و نگهداری یا اصلاح می‌شود. این مهارت‌ها به‌عنوان فرایند آغاز، حفظ، تعدیل و یا تغییر احساس درونی و هیجان‌های مرتبط به فرایندهای اجتماعی- روانی و فیزیکی در به انجام رساندن اهداف فرد تعریف می‌شوند (ویمز و پینا، ۲۰۱۰)؛ بنابراین در کشاکش تلاش برای نیل به اهداف اگر فرد با چالشی روبرو شود توانایی کنترل هیجان نقشی مثبت در موفقیت فرد خواهد داشت و این مهارت بسیار مفید است. در خصوص انگیزه‌ی پیشرفت و تفاوت‌هایی که افراد در میزان این انگیزه دارند صحبت شد و بیان شد که ریشه‌های شدت و میزان این انگیزه را می‌توان در کودکی فرد و سطوح دل‌بستگی ایجادشده و سبک‌های اسنادی او جستجو کرد. باین‌وجود هر فردی با هر نوع سبک اسناد و سبک دل‌بستگی اگر مجهز به مهارت‌های حل مسئله و تنظیم هیجان باشد ممکن است به خاطر نقش مثبت این متغیرها در موفقیت فرد، سطح بالایی از انگیزه‌ی موفقیت را نشان دهد. ازاین‌رو پژوهش حاضر قصد دارد به این پرسش پاسخ‌دهد که آیا سبک‌های اسنادی و سبک‌های دل‌بستگی با میانجیگری مهارت‌های تنظیم هیجان و مهارت‌های حل مسئله می‌توانند انگیزه‌ی پیشرفت را پیش‌بینی کنند؟



شکل ۱. مدل ساختاری نقش سبک‌های اسنادی و سبک‌های دل‌بستگی در پیش‌بینی انگیزه‌ی پیشرفت با میانجیگری مهارت‌های حل مسئله و مهارت‌های تنظیم هیجان

¹ Weems & Pina

روش پژوهش

پژوهش حاضر از نظر هدف بنیادی و از نظر روش پژوهش در زمره‌ی پژوهش‌های توصیفی و از نوع همبستگی می‌باشد. جامعه‌ی این پژوهش دانشجویان دانشگاه آزاد خوی می‌باشند. بر اساس استعلام از دانشگاه، تعداد دانشجویان دانشگاه آزاد خوی ۳۵۰۰ نفر است. بر اساس جدول مورگان تعداد افراد نمونه ۲۵۰ نفر خواهد بود. روش نمونه‌گیری به صورت خوشه‌ای مرحله در نظر گرفته شد. از کل دانشگاه دو دانشکده (پرستاری و علوم انسانی)، سپس ۳ گروه آموزشی (روانشناسی و علوم تربیتی، حقوق و پرستاری) و سال ورود (۱۳۹۹-۱۴۰۰-۱۴۰۱) مدنظر بود و پرسشنامه‌ها به صورت تصادفی در اختیار آن دانشجویان قرار گرفت؛ اما با توجه به اینکه تمام دانشجویان انتخابی، به انجام پژوهش تمایل نداشتند، پژوهش با روش نمونه‌گیری در دسترس انجام گرفت و دانشجویانی که مایل به همکاری بودند در پژوهش حاضر شرکت کردند.

ملاحظات اخلاقی: هیچ‌گونه ضرر و زیان مالی، جانی و آبرویی متوجه افراد شرکت‌کننده در پژوهش حاضر نخواهد بود. افراد این آزادی عمل را دارند که هر زمان تمایل خود را از دست دادند از پژوهش خارج شوند. اطلاعات افراد شرکت‌کننده در پژوهش محرمانه بوده و نزد کسی فاش نخواهد شد.

ابزارهای پژوهش

۱- پرسشنامه انگیزه پیشرفت هرمنس^۱ (A.M.T): پرسشنامه انگیزه پیشرفت هرمنس (A.M.T) یکی از رایج‌ترین پرسشنامه های مداد و کاغذی برای سنجش نیاز به پیشرفت است. هرمنس (۱۹۷۷) بر مبنای دانش نظری و تجربی موجود درباره نیاز به پیشرفت و با بررسی پیشینه پژوهش‌های مربوط به موضوع نیاز به پیشرفت، این پرسشنامه را ساخته است. پرسشنامه اولیه دارای ۲۹ سوال بود که بر مبنای ده ویژگی که متمایزکننده افراد دارای انگیزه پیشرفت بالا از افراد با انگیزه پایین به شرح زیر تهیه گردید. هرمنس برای تهیه مواد پرسشنامه، نه ویژگی افراد دارای انگیزه پیشرفت بالا از افراد دارای انگیزه پایین حاصل از پژوهش‌های قبلی را به عنوان مبنای انتخاب سوال ها برگزید.

۱- سطح آرزوی بالا ۲- انگیزه قوی برای تحرک به سوی بالا، ۳- مقاومت طولانی در مواجهه با تکالیف یا سطح دشواری متوسط ۴- تمایل به تلاش مجدد در انجام تکالیف نیمه تمام ۵- ادراک پویا از زمان، این احساس که امور به سرعت روی می‌دهند. ۶- آینده‌نگری، ۷- توجه به ملاک شایستگی در انتخاب دوستی همکار والگو ۸- بازشناسی از طریق عملکرد خوب در کار ۹- کاری را به خوبی انجام دادم، ۱۰- رفتار ریسک کردن پایین. نمره‌گذاری پرسشنامه انگیزه پیشرفت هرمنس با توجه به ویژگی‌های ۹ گانه که سوالات بر اساس آن‌ها تهیه شده است، انجام می‌گیرد. بعضی از سوالات به صورت مثبت و بعضی دیگر به صورت منفی ارائه شده است. در سوالات شماره ۴، ۹، ۱۰، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۲۰، ۲۳، ۲۷، ۲۸، ۲۹، به (الف، ۱ نمره)، (ب، ۲ نمره)، (ج، ۳ نمره) و (د، ۴ نمره) داده می‌شود. در سوالات شماره ۵، ۶، ۷، ۸، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۱، ۲۲، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۳، به (الف، ۴ نمره)، (ب، ۳ نمره)، (ج، ۲ نمره) و (د، ۱ نمره) داده می‌شود و دامنه تغییرات نمرات از ۲۹ تا ۱۱۶ است. نمره کل یعنی نمره‌ای که از مجموع سوالات به دست می‌آید

¹ Hermens

اگر بالا باشد نشانگر انگیزه پیشرفت بالا و نمرات پایینی انگیزه پیشرفت پایینی در فرد می‌باشد. هرمنس در سال ۱۹۷۰ برای محاسبه پایایی آزمون انگیزش پیشرفت تحصیلی از روش آزمون آلفای کرونباخ استفاده کرد. ضریب پایایی محاسبه شده برای پرسشنامه به میزان ۰/۸۴ به دست آمد. با استفاده از روش باز آزمایی در مطالعه اصلی پرسشنامه بعد از گذشت سه هفته مجدداً به کارآموزان داده شد. ضریب پایایی به دست آمده ۰/۸۴ به دست آمد (غفاری و بلوچی، ۱۳۹۱).

۲- پرسشنامه‌ی سبک اسناد پیترسون، سلیگمن و آبرامسون^۱ (۱۹۸۴): پرسشنامه سبک‌های اسنادی (ASQ) یک وسیله خودگزارشی است و برای تعیین سبک اسنادی افراد یعنی منبع کنترل (درونی/ بیرونی)، میزان پایداری (باثبات/ بی ثبات)، کلیت (عمومی / اختصاصی) و قابلیت کنترل (کنترل پذیر / کنترل ناپذیر (توسط پترسون، سلیگمن، سمل بایر، آبرامسونو متالکسی (۱۹۸۳) ساخته شده است. آخرین فرم تجدید نظر شده پرسشنامه سبک‌های اسنادی (ASQ) در سال ۱۹۸۴ توسط سلیگمن و سینگ ارائه شد. این پرسشنامه شامل ۱۲ موقعیت فرضی (شش موقعیت مثبت و شش موقعیت منفی) است و ۴۸ سوال دارد (برای هر موقعیت ۴ سوال). در راهنمای این آزمون از فرد خواسته می‌شود که تصور کند در آن موقعیت قرار دارد و درباره علت اصلی آن موقعیت تصمیم بگیرد و سپس به سوالات در یک طیف هفت‌درجه‌ای پاسخ دهد. نمره‌گذاری به صورت لیکرت پنج گزینه‌ای انجام می‌شود و برای موقعیت‌های شکست و موفقیت به طور جداگانه محاسبه می‌شود. بدین ترتیب که مجموع قسمت الف سوالات فرد (۱-۳-۵-۷-۹) سطح درونی- بیرونی؛ قسمت ب این سوالات سطح پایدار - ناپایدار و قسمت ج این سوالات سطح کلی - اختصاصی موفقیت را نشان می‌دهند. سبک اسنادی درونی، پایدار، کلی در موفقیت‌های موفقیت و بیرونی، ناپایدار و اختصاصی در موفقیت‌های شکست خوش‌بینانه ذکر شده‌اند. همچنین سبک اسنادی درونی، پایدار و کلی در موفقیت‌های شکست و بیرونی، ناپایدار و اختصاصی در موفقیت‌های موفقیت بدبینانه ذکر شده‌اند. پترسون و همکاران ضرایب اعتبار تجارب مثبت را ۰/۷۰ و تجارب منفی را ۰/۷۵ گزارش کردند. ریچ (۲۰۰۱) برای پرسشنامه سبک اسنادی ضریب آلفای کرونباخ ۰/۸۰ را گزارش کرده و سلیمی نژاد (۱۳۸۱) آلفای کرونباخ برای این پرسشنامه را ۰/۷۴ گزارش کرده است.

۳- پرسشنامه دل بستگی کولینز و رید^۲ (۱۹۹۰): (RAAS) مقیاسی شامل خودارزیابی از مهارت‌های ایجاد روابط و خود توصیفی شیوه شکل‌دهی روابط دل‌بستگی نسبت به چهره‌های دل‌بستگی نزدیک است و مشتمل بر ۱۸ داده هست که از طریق علامت‌گذاری روی یک مقیاس ۵ درجه‌ای (از نوع لیکرت) که از به‌هیچ‌وجه با خصوصیات من تطابق ندارد (۱)، تا کاملاً با خصوصیات من تطابق دارد (۵)، تشکیل می‌گردد، سنجیده می‌شود. این مقیاس از سه خرده مقیاس شامل وابستگی، نزدیک بودن و اضطراب تشکیل شده است. به‌طور کلی، زیرمقیاس اضطراب با دل‌بستگی اضطرابی - دوسوگرا، زیرمقیاس نزدیک بودن با دل‌بستگی ایمن و زیرمقیاس وابستگی با دل‌بستگی اجتنابی تطابق دارد. با تحلیل عوامل، ۳ زیر مقیاس که هر مقیاس شامل ۶ ماده است مشخص می‌شود، ۳ زیر مقیاس عبارت‌اند از:

¹ Peterson, & Seligman, Abramson

² Collins, Read

- وابستگی^۱ (D): میزانی را که آزمودنی‌ها به دیگران اعتماد می‌کنند و به آن‌ها متکی می‌شوند به این صورت که آیا در مواقع لزوم قابل دسترسی‌اند، اندازه‌گیری می‌کند. - نزدیک بودن^۲ (C): میزان آسایش در رابطه با صمیمیت و نزدیکی هیجانی را اندازه‌گیری می‌کند. - اضطراب^۳ (A): ترس از داشتن رابطه را می‌سنجد (مالینگرودت^۴ و همکاران، به نقل از پاکدامن، ۱۳۸۰). کولینز و رید (۱۹۹۰)، به نقل از پاکدامن، ۱۳۸۰) بر پایه توصیف‌هایی که در پرسشنامه دلبستگی بزرگسال هازان و شیور در مورد سه سبک اصلی دلبستگی وجود داشت مواد پرسشنامه خود را تدارک دیده‌اند. زیر مقیاس اضطراب (A) با دلبستگی اضطرابی - دوسوگرا مطابقت دارد و زیر مقیاس نزدیک بودن (C) یک بعد دوقطبی است که اساساً توصیف‌های ایمن و اجتنابی را در مقابل هم قرار می‌دهد؛ بنابراین نزدیک بودن (C) در تطابق با دلبستگی ایمن هست و زیر مقیاس وابستگی (D) را می‌توان تقریباً عکس دلبستگی اجتنابی قرارداد. براساس دستورالعمل پرسشنامه، ۶ ماده مربوط به هر زیر مقیاس مشخص می‌شود با توجه به اینکه در مورد هر جمله در پاسخنامه، آزمودنی علامت خود را روی کدام دایره زده است نمره وی برای هر زیر مقیاس مشخص می‌شود. برای گزینه‌های ۱ تا ۵ به ترتیب نمرات ۰ تا ۴ در نظر گرفته می‌شود. سوالات (۱-۶-۸-۱۲-۱۳-۱۷) دلبستگی ایمن را می‌سنجند. سوالات (۲-۵-۱۶-۱۴-۷-۱۸) دلبستگی اجتنابی را مورد ارزیابی قرار می‌دهند و سرانجام سوالات ۲-۴-۹-۱۰-۱۱-۱۵ دلبستگی دوسوگرا/اجتنابی را می‌سنجند. در مواردی که سوالات باید معکوس نمره‌گذاری شوند باید بر روی گزینه‌های ۱ تا ۵ به ترتیب نمرات ۴-۳-۲-۱ و صفر در نظر گرفته شود. اعتبار زیر مقیاس‌ها از طریق آلفا کرونباخ ۰/۶۹ تا ۰/۷۵ گزارش شده است. در ایران نیز مطالعات روایی و اعتبار نسخه فارسی پرسشنامه را در حد مطلوب گزارش کرده‌اند (حسینی خواه واحدیان، ۱۳۹۰). پاکدامن (۱۳۸۰) در بازه‌ی زمانی یک ماهه اعتبار این آزمون را ۰/۹۵ به دست آورد.

۴- پرسشنامه حل مسئله هپنر و پترسون^۵ (۱۹۸۲): پرسشنامه حل مسئله توسط هپنر و پترسن (۱۹۸۲) برای سنجش درک پاسخ‌دهنده از رفتارهای حل مسئله‌شان ۳۵ ماده دارد که برای اندازه‌گیری چگونگی واکنش افراد به مسائل روزانه‌شان طراحی تهیه شده است. عبارت از پرسشنامه برای اهداف پژوهشی است و نمره‌گذاری نمی‌شود. پرسشنامه حل مسئله بر مبنای چرخش تحلیل عاملی دارای ۳ زیر مقیاس مجزا است: اعتماد به حل مسائل PSC با ۱۱ عبارت، سبک گرایش - اجتناب AA با ۱۶ عبارت، کنترل شخصی PC با ۵ عبارت.

پرسشنامه حل مسئله با چندین نمونه از آزمودنی‌ها تنظیم و آزمایش شده است. آن همسانی درونی نسبتاً بالایی با مقادیر آلفایی بین ۰/۷۲ تا ۰/۸۵ در خرده مقیاس‌ها PC ۰/۷۲، AA ۰/۸۴، PSC ۰/۸۵ و ۰/۹۰ برای مقیاس کلی دارد. (هپنر و پترسن، ۱۹۸۲). روایی آزمون نشان داد که ابزار سازه‌هایی را اندازه‌گیری می‌کنند که مربوط به متغیرهای شخصیتی و به‌طور قابل ملاحظه‌ای مرکز کنترل هستند (هپنر و پترسن، ۱۹۸۲). پایایی بازآزمایی نمره کل پرسشنامه در فاصله دو هفته در دامنه‌ای از ۰/۸۳ تا ۰/۸۹ گزارش شده که بیانگر این است که پرسشنامه حل مسئله ابزاری پایا برای سنجش توانایی حل مسئله است. این پرسشنامه توسط

¹ Dependence

² Closeness

³ Anxiety

⁴ Mallincrodet

⁵ Heppner

رفعتی و با راهنمایی خسروی در سال ۱۳۷۵ ترجمه و برای اولین بار در ایران استفاده شد (خسروی و همکاران، ۱۳۷۷) آلفای کرونباخ به دست آمده در تحقیق خسروی، درویزه و رفعتی (۱۳۷۷) ۰/۸۶ و در تحقیق بذل (۱۳۸۳) ۰/۶۶ است.

یافته‌ها

شرکت‌کنندگان در این پژوهش دانشجویان دو دانشکده پرستاری و علوم انسانی دانشگاه آزاد واحد خوی بودند. توزیع نمونه برحسب شاخص‌های جمعیت شناختی در ۱ آورده شده است.

جدول ۱. توزیع نمونه برحسب متغیرهای جمعیت شناختی

شاخص	متغیرها	فراوانی	درصد	درصد تجمعی
• جنسیت	• دختر	۲۰۲	۸۰/۸	۸۰/۸
	• پسر	۴۸	۱۹/۲	۱۰۰/۰
• میزان تحصیلات	• کاردانی	۴	۱/۶	۱/۶
	• کارشناسی	۱۶۲	۶۴/۸	۶۶/۴
	• کارشناسی ارشد	۸۱	۳۲/۴	۹۸/۸
	• دکتری	۳	۱/۲	۱۰۰/۰
• رشته تحصیلی	• پرستاری	۷۲	۲۸/۸	۲۸/۸
	• علوم تربیتی	۸۷	۳۴/۸	۶۳/۶
	• روانشناسی	۴۷	۱۸/۸	۸۲/۴
	• حقوق	۴۴	۱۷/۶	۱۰۰
• وضعیت محل سکونت	• بومی	۲۰۱	۸۰/۴	۸۰/۴
	• غیربومی	۴۹	۱۹/۶	۱۰۰

جدول ۱ نشان می‌دهد که ۸۰/۸ درصد دانشجویان دختر بودند؛ ۶۶/۴ درصد تحصیلات کاردانی و کارشناسی داشتند؛ ۲۸/۸ درصد در رشته پرستاری در حال تحصیل بودند؛ ۸۰/۴ درصد بومی منطقه محل خدمت خود بودند. پیش از تحلیل آماری به غربالگری داده‌ها پرداخته شد. مقادیر گمشده در داده‌ها مشاهده نشد. پرت‌های تک متغیره با نمودار جعبه‌ای^۱ بررسی شدند. پرت‌های چند متغیره با محاسبه فواصل ماهالانوبیس^۲ مورد بررسی قرار گرفتند. نتایج نشان داد که پرت چندمتغیره وجود ندارد. بر این اساس تحلیل با داده‌های مربوط به ۲۵۰ نفر شرکت‌کننده ادامه یافت. شاخص اصلاح شده در مورد سایر شرکت‌کنندگان از $P > 0.002$ بزرگ‌تر بود. شاخص‌های توصیفی متغیرهای پژوهشی در جدول ۲ آمده است.

جدول ۲. شاخص‌های توصیفی متغیرهای پژوهش

متغیرها	کمینه	بیشینه	میانگین	انحراف معیار	کجی	کشیدگی
انگیزه پیشرفت	۳۱	۱۱۵	۷۰/۹۶	۹/۰۷	-۰/۵۴	-۰/۶۴
حل مسئله	۵۰	۱۶۰	۱۱۳/۳۰	۱۹/۵۴	-۰/۳۳	-۰/۸۴
سبک‌های اسنادی	۷۰	۲۸۵	۱۹۷/۷۰	۳۸/۸۸	۰/۰۴	-۰/۷۴
سبک‌های دلبستگی	۲۲	۹۵	۶۰/۳۵	۸/۲۲	-۰/۳۱	-۰/۵۹

از آنجا که مدل‌سازی معادلات ساختاری مبتنی بر همبستگی میان متغیرهاست، ضرایب همبستگی متغیرها در جدول ۳ آورده شده است.

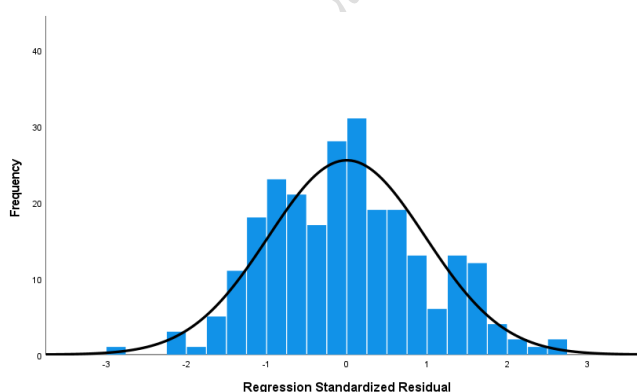
1. Box Plot
2. Mahalanobis distance

جدول ۳. ضرایب همبستگی متغیرهای پژوهش

۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	
							-	سبک ایمن
						-	-۰/۴۴**	سبک اجتنابی
					-	-۰/۴۹**	-۰/۵۳**	سبک دوسوگرا
				-	-۰/۴۴**	-۰/۳۹**	۰/۳۸**	انشاد درونی
			-	-۰/۶۵**	۰/۴۸**	۰/۴۶**	-۰/۴۱**	انشاد بیرونی
		-	-۰/۴۸*	۰/۵۲*	-۰/۵۳**	-۰/۶۱	۰/۴۷**	حل مسئله
-	۰/۴۹*	۰/۴۸**	-۰/۶۱**	۰/۵۹**	-۰/۵۲**	-۰/۳۱**	۰/۴۸**	انگیزه پیشرفت

مدل سازی معادلات ساختاری نیازمند بررسی مفروضات نرمال بودن تک متغیره و چند متغیره توزیع متغیرها، عدم همخطی چندگانه^۱، استقلال خطاها و یکسانی واریانسها است (میرز و همکاران، ۲۰۱۶). در بررسی نرمال بودن توزیع متغیرها نتایج جدول ۲ نشان می دهد که با در نظر گرفتن کجی ± 2 (شوماخر و لوماکس^۲، ۲۰۱۲) و کشیدگی ± 7 (وست، فینچ و کوران^۳، ۱۹۹۵)، کجی و کشیدگی در تمامی متغیرها در سطح مطلوبی قرار دارد و نرمال بودن تک متغیره محقق شده است.

جهت بررسی نرمال بودن چند متغیره، پس از محاسبه مقادیر باقیمانده های استاندارد شده^۴، توزیع باقیمانده ها با آزمون کالموگروف-اسمیرنوف بکراهه^۵ مورد بررسی قرار گرفت. بزرگ تر بودن سطح معناداری آزمون از $P > 0/001$ نشان از نرمال بودن توزیع متغیرها دارد (میرز و همکاران، ۲۰۱۶). نتایج نشان داد که توزیع باقیمانده ها نرمال است ($Z = 0/05$, $df = 250$, $P > 0/05$). منحنی Q-Q برای بررسی احتمال نرمال بودن چند متغیره در شکل ۲ آورده شده است.



شکل ۲. منحنی نرمال توزیع باقیمانده در مدل پیش بینی انگیزه پیشرفت دانشجویان

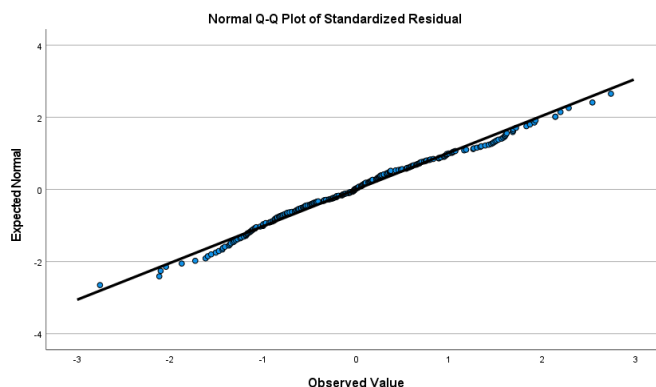
¹. Multicollinearity

². Schumaker & Lomax

³. West, Finch, & Curran

⁴. Standardized residuals

⁵. One way Kolmogorov-smirnov



شکل ۳. منحنی احتمال نرمال در مدل پیش‌بینی انگیزه پیشرفت دانشجویان

در بررسی عدم همخطی چندگانه از شاخص‌های تحمل^۱ و تورم واریانس^۲ استفاده می‌شود. بنا به پیشنهاد استیونس^۳ (۲۰۱۲) اگر شاخص تحمل کوچک‌تر از ۱ و بزرگ‌تر از ۰/۴۰ و شاخص تورم واریانس کوچک‌تر از ۱۰ باشد مفروضه عدم همخطی چندگانه محقق شده است. نتایج نشان داد که ضرایب تحمل متغیرهای پیش‌بین مدل از ۰/۴۱ تا ۰/۷۲ در تغییر است. شاخص تورم واریانس نیز ۱/۳۹ تا ۲/۴۴ در تغییر بود. بر این اساس عدم همخطی چندگانه نتیجه گرفته می‌شود. برای بررسی مفروضه استقلال خطاها از آماره دوربین- واتسون^۴ استفاده شد. نتر، کوتنر، نت شیم و واسرمان^۵ (۱۹۹۶) بر این باورند که ضرایب بین ۱/۵ تا ۲/۵ این آماره نشان از استقلال خطاها دارند. این ضریب در این پژوهش برابر با ۲/۰۷ بود.

در ادامه به بررسی شاخص‌های برازش پرداخته شد. خی دو یکی از ملاک‌های برازندگی مدل‌هاست و اندازه‌های کوچک و نزدیک به صفر آن نشان از برازندگی خوب مدل دارد؛ اما این شاخص در نمونه‌های بزرگ همواره معنادار است. بر این اساس این شاخص با درجات آزادی اصلاح می‌شود (χ^2/df) که مقادیر ۱ تا ۳ آن نشان از برازش مناسب آن دارند. علاوه بر این شاخص‌های دیگری نیز برای برازندگی مدل‌ها مورد توجه قرار گرفته است. ریشه میانگین خطای مجذورات تقریب^۶ (RMSEA) برای مدل‌های خوب کمتر از ۰/۰۵، برای مدل‌های متوسط تا ۰/۰۸ و برای مدل‌های ضعیف بزرگ‌تر از ۰/۱۰ است؛ شاخص نیکویی برازش^۷ (GFI)، شاخص برازندگی تطبیقی^۸ (CFI) و شاخص برازش افزایشی^۹ (IFI) برای مدل‌های خوب بالاتر از ۰/۹۰ تعریف می‌شوند (استیونس، ۲۰۱۲). شاخص‌های برازندگی مدل اولیه در جدول ۴ ارائه شده است.

۱. Tolerance

۲. Variance inflation factor (VIF)

۳. Stevens

۴. Durbin-Watson

۵. Neter, Kutner, Nachtsheim, & Wasserman

۶. Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA)

۷. Goodness of Fit Index (GFI)

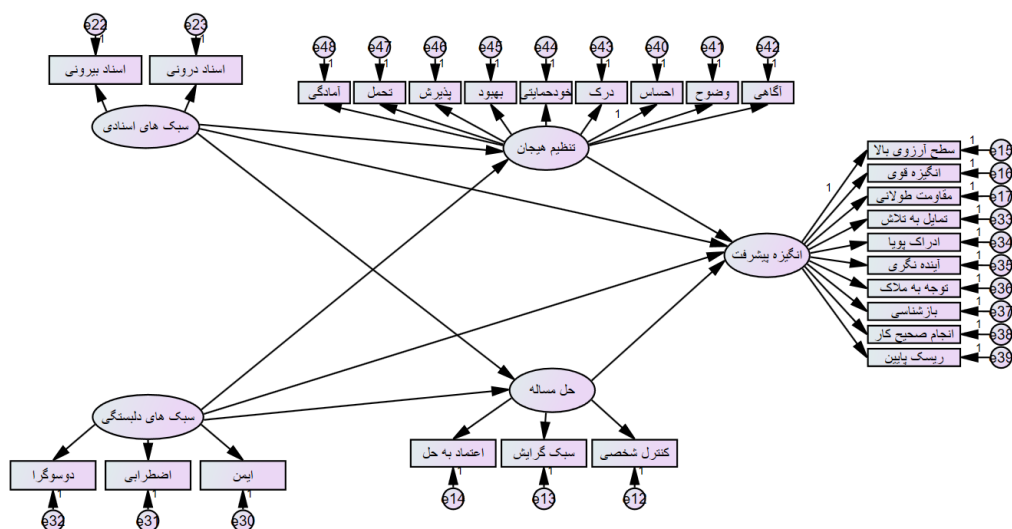
۸. Comparative Fit Index (CFI)

۹. Incremental Fit Index (IFI)

جدول ۴. شاخص‌های برازندگی مدل ساختاری مدل موردبررسی

مدل		شاخص	ملاک	ضرایب	وضعیت
		χ^2	-	۲۳۹/۱۶	-
		درجات آزادی	-	۹۶	-
		سطح معناداری	> 0.05	۰/۰۱	مطلوب
		χ^2/df	< 3	۲/۴۹	مطلوب
		RMSEA	< 0.08	۰/۰۸	مطلوب
		GFI	> 0.90	۰/۹۰	مطلوب
		CFI	> 0.90	۰/۹۲	مطلوب
		IFI	> 0.90	۰/۹۳	مطلوب

جدول ۴ نشان می‌دهد که ریشه میانگین خطای مجذورات تقریب (RMSEA) برابر با ۰/۰۸، شاخص نیکویی برازش (GFI) برابر ۰/۹۰، شاخص برازندگی تطبیقی (CFI) مساوی با ۰/۹۲ و شاخص برازش افزایشی (IFI) برابر با ۰/۹۳ به دست آمده است. نسبت خلی دو به درجات آزادی نیز ۲/۴۹ است. شاخص خلی دو نسبت به حجم نمونه حساس بوده و با افزایش حجم نمونه و نیز پارامترهای مدل، معمولاً معنادار می‌شود و در مدل حاضر نیز معنادار است ($P < 0.01$). در مجموع مقایسه شاخص‌ها نشان می‌دهد که مدل اولیه از برازش مطلوبی برخوردار است. ضرایب استاندارد شده بارهای عاملی و ضرایب ساختاری مدل اصلاح شده پیش‌بینی انگیزه پیشرفت دانشجویان در شکل ۴ آورده شده است.



شکل ۴. مدل ساختاری موردبررسی

باهدف پاسخگویی به فرضیه سبک‌های اسنادی، انگیزه‌ی پیشرفت را پیش‌بینی می‌کنند. از رگرسیون خطی استفاده شد. نتایج به شرح زیر است.

جدول ۵. رگرسیون خطی برای فرضیه اول

متغیرهای پیش‌بین	متغیر ملاک	ضریب استاندارد	ضریب غیراستاندارد	معناداری
اسناد درونی	انگیزه پیشرفت	۰/۵۹	۰/۶۵	۰/۰۰۹
اسناد بیرونی		۰/۶۱	۰/۷۴	۰/۰۰۱

جدول فوق نشان می‌دهد که اسناد درونی و بیرونی به‌طور معناداری پیش‌بینی کننده انگیزه پیشرفت دانشجویان است ($P < 0/009$). بر این اساس فرضیه اصلی پژوهش تأیید می‌شود. بدین معنی که سبک‌های اسنادی، انگیزه‌ی پیشرفت را پیش‌بینی می‌کنند. باهدف پاسخگویی به فرضیه سبک‌های دل‌بستگی، انگیزه‌ی پیشرفت را پیش‌بینی می‌کنند. از رگرسیون خطی استفاده شد. نتایج به شرح زیر است.

جدول ۶. رگرسیون خطی برای فرضیه دوم

متغیرهای پیش‌بین	متغیر ملاک	ضریب استاندارد	ضریب غیراستاندارد	معناداری
سبک ایمن		۰/۴۸	۰/۵۳	۰/۰۰۹
سبک اجتنابی	انگیزه پیشرفت	۰/۳۱	۰/۴۴	۰/۰۲۳
سبک دوسوگرا		۰/۵۲	۰/۶۵	۰/۰۰۱

جدول فوق نشان می‌دهد که سه سبک دل‌بستگی به‌طور معناداری پیش‌بینی کننده انگیزه پیشرفت دانشجویان است ($P < 0/05$). بر این اساس فرضیه اصلی پژوهش تأیید می‌شود. بدین معنی که سبک‌های دل‌بستگی، انگیزه‌ی پیشرفت را پیش‌بینی می‌کنند. جهت پاسخگویی به فرضیه سبک‌های اسنادی با میانجیگری مهارت‌های حل مسئله، انگیزه پیشرفت را پیش‌بینی می‌کنند اثرات غیرمستقیم با روش بوت استرپ^۱ برآورد شدند. نتایج در جدول زیر آورده شده است.

جدول ۷. بررسی فرضیه چهارم

مسیر	ضریب استاندارد نشده		فاصله اطمینان	
	ضریب استاندارد نشده	ضریب استاندارد شده	حدود پایین	حدود بالا
سبک اسنادی درونی (حل مسئله) - انگیزه پیشرفت	۰/۴۱	۰/۳۲	۰/۱۲	۰/۵۷
سبک اسنادی بیرونی (حل مسئله) - انگیزه پیشرفت	۰/۴۷	۰/۳۶	۰/۱۶	۰/۶۶

جدول فوق نشان می‌دهد که فرضیه چهارم تأیید می‌شود ($P < 0/05$); به عبارت دیگر سبک‌های اسنادی با میانجیگری مهارت‌های حل مسئله، انگیزه پیشرفت را پیش‌بینی می‌کنند. جهت پاسخگویی به فرضیه سبک‌های دل‌بستگی با میانجیگری مهارت‌های حل مسئله، انگیزه پیشرفت را پیش‌بینی می‌کنند. اثرات غیرمستقیم با روش بوت استرپ برآورد شدند. نتایج در جدول زیر آورده شده است.

جدول ۸. بررسی فرضیه ششم

مسیر	ضریب استاندارد نشده		فاصله اطمینان	
	ضریب استاندارد نشده	ضریب استاندارد شده	حدود پایین	حدود بالا
سبک ایمن (حل مسئله) - انگیزه پیشرفت	۰/۵۱	۰/۳۲	۰/۰۸	۰/۶۵
سبک اجتنابی (حل مسئله) - انگیزه پیشرفت	۰/۵۷	۰/۳۶	۰/۱۱	۰/۶۲
سبک دوسوگرا (حل مسئله) - انگیزه پیشرفت	۰/۶۱	۰/۴۲	۰/۱۸	۰/۶۸

¹. Bootstrap

جدول فوق نشان می‌دهد که فرضیه چهارم تأیید می‌شود ($P < 0/05$)؛ به عبارت دیگر سبک‌های دلبستگی با میانجیگری مهارت‌های حل مسئله، انگیزه پیشرفت را پیش‌بینی می‌کنند.

بحث و نتیجه‌گیری

نتایج نشان دادند که اسناد درونی و بیرونی به‌طور معناداری پیش‌بینی کننده انگیزه پیشرفت دانشجویان هستند ($P < 0/009$). بر این اساس فرضیه اول پژوهش تأیید شد. بدین معنی که سبک‌های اسنادی، انگیزه‌ی پیشرفت را پیش‌بینی می‌کنند. بررسی همبستگی پیرسون نشان داد که اسناد درونی دارای رابطه مثبت و معنادار با انگیزه پیشرفت می‌باشد؛ اما رابطه‌ی اسناد بیرونی با انگیزه پیشرفت منفی و معنادار است. یافته‌های پژوهش حاضر با یافته‌های تمنایی فر و همکاران (۱۳۹۲) و پژوهش پور محمدرضای تجریشی (۱۳۸۸)، همسو است. یکی از فرض‌های عمده نظریه اسناد این است که جستجو برای درک و فهم امور و علل رویدادها مهم‌ترین منبع انگیزش انسان است؛ بنابراین، هدف این نظریه پیدا کردن راه‌هایی است که در آن افراد به توضیح و تبیین رویدادها و روابط علت و معلولی بین آن‌ها می‌پردازند. اصطلاح نسبت دادن یا اسناد به علت‌هایی که فرد برای رویدادها یا نتایج اعمالش برمی‌گزیند و جنبه استنباط شخصی دارند اشاره می‌کند. اجزا مهم نظریه نسبت دادن عبارت‌اند از: ۱) تبیین‌های فرد باری علل موفقیت‌ها و شکست‌های خود، ۲) ویژگی‌های این تبیین‌ها یا استنباط‌های علی، و ۳) نقش واکنش‌های عاطفی حاصل از این استنباط‌ها در تعیین رفتارهای بعدی. تبیین‌هایی که افراد به‌طور معمول برای موفقیت‌ها و شکست‌های خود انتخاب می‌کنند به توانایی شخصی، سعی و کوشش، سطح دشواری تکلیف، بخت و اقبال، حالت روحی و بیماری، و افراد دیگر نسبت داده می‌شوند. این تبیین‌ها یا استنباط‌های علی، در ابعاد یا ویژگی‌های منبع علیت، ثبات، و کنترل‌پذیری متفاوت‌اند. این ابعاد یا ویژگی‌ها انتظارات متفاوتی برای آینده در فرد ایجاد می‌کنند و منجر به واکنش‌های عاطفی متفاوتی می‌شوند که این‌ها هم به‌نوبه خود رفتار آتی فرد را دستخوش تغییر می‌سازند نظریه واینر در نظریه انگیزش پیشرفت اتکینسون (۱۹۵۸، ۱۹۶۴، ۱۹۶۵) ریشه دارد. پیشتر در این فصل، در رابطه با نظریه انگیزش پیشرفت، گفتیم که انگیزش تابعی است از متغیرهای مربوط به تکلیف موردنظر و ویژگی‌های فرد از لحاظ کوشش در جهت کسب موفقیت یا احتراز شکست (تمنایی فر و همکاران، ۱۳۹۲). واینر اضافه می‌کند که رویدادهای درونی یا ذهنی بین متغیرهای مربوط به تکلیف و رفتار بعدی نقش واسطه را ایفا می‌کنند. برای مثال، افراد دارای انگیزش پیشرفت سطح بالا از کسانی که انگیزش پیشرفت سطح بالایی ندارند خود را توانا تر تصور می‌کنند؛ لذا در انجام تکالیف کوشش بیشتری به کار می‌بندند. افراد در رابطه با منابع کنترل به دودسته زیر تقسیم می‌شوند: ۱) گروهی که موفقیت‌ها و شکست‌های خود را عموماً به شخص خود (کوشش یا توانایی شخصی) نسبت می‌دهند افراد دارای منبع درونی کنترل نامیده شده‌اند، و گروه دوم که موفقیت‌ها و شکست‌های خود را معمولاً به عوامل بیرون از خود (بخت و اقبال یا سطح دشواری تکلیف) نسبت می‌دهند افراد دارای منبع بیرونی کنترل نام‌گرفته‌اند. افراد دارای منبع درونی کنترل معتقدند که رویدادهای مثبت زندگی در نتیجه نقشه‌ریزی دقیق و کوشش پیگیر خود آن‌ها به دست می‌آید، لذا برای اعمال و رفتار و پیامدهای ناشی از آن قبول مسئولیت می‌کنند. برای مثال، «دانش‌آموز دیر رسیدن به کلاس درس را به دیر از خانه خارج شدن نسبت می‌دهد نه به عوامل مبهم بیرونی» (بل - گردلر، ۱۹۸۶). از سوی دیگر، افراد دارای منبع بیرونی کنترل بین رفتار خود و رویدادها هیچ‌گونه رابطه علت و معلولی نمی‌بینند و بخت

و اقبال، تصادف، یا اشخاص دیگر را مسئول نتایج رفتار خود می‌دانند، در نتیجه برای اعمال و رفتار خود قبول مسئولیت نمی‌کنند؛ بنابراین «دانش‌آموزی که در یک درس نمره ضعیفی او ناشی از غرض‌ورزی معلم بوده است» (بل - گردلر، ۱۹۸۶). در ضمن چون افراد دارای منبع بیرونی کنترل بر این باورند که رفتارها و مهارت‌های خود آنان بر تقویت‌هایی که دریافت می‌کنند چندان تأثیری ندارد، برای کوشش‌های خود ارزشی قائل نمی‌شوند. آن‌ها به کنترل زندگی خود به دست خویش در حال و آینده چندان ایمانی ندارند. در مقابل کسانی که معتقد به منبع درونی کنترل هستند، بر این باورند که کنترل زندگی خود را شخصاً در دست دارند و برای مهارت‌ها و توانایی‌های خود ارزش قائل می‌شوند. همچنین شواهدی در دست است حاکی از اینکه این افراد از سلامت روانی بیشتری برخوردارند (پور محمدرضای تجربی، ۱۳۸۸).

همچنین نتایج نشان داد که سه سبک دلبستگی به‌طور معناداری پیش‌بینی کننده انگیزه پیشرفت دانشجویان است ($P < 0.05$). بر این اساس فرضیه دوم پژوهش تأیید شد. بدین معنی که سبک‌های دلبستگی، انگیزه‌ی پیشرفت را پیش‌بینی می‌کنند. بررسی مقادیر همبستگی نشان داد سبک دلبستگی ایمن دارای رابطه مثبت و معنادار با انگیزه پیشرفت می‌باشد اما سبک‌های اجتنابی و دوسوگرا دارای رابطه منفی و معنادار با انگیزه پیشرفت هستند. یافته‌های حاضر با پژوهش کوهی مفتخری اصفهانی و همکاران (۱۳۹۵)، پور رحمتی و همکاران (۱۴۰۱)، همسو است. در تبیین یافته‌های پژوهش می‌توان گفت: سه نوع سبک دلبستگی داریم، سبک دلبستگی ایمن، سبک دلبستگی نایمن اجتنابی، سبک دلبستگی نایمن مضطرب / دوسوگرا. کودکان ایمن بیشتر اهل معاشرت هستند، آزادانه با همسالان تعامل دارند و در مقایسه با همسالان نایمنشان به گونه‌ای مناسب‌تر کمک می‌طلبند. اجتناب‌گراها انزوا طلبند و طغیان‌های پرخاشگری بی‌جهت نشان می‌دهند درحالی‌که دوسوگراها به معلم تمسک می‌جویند و در بازی فعل پذیرند (همز، ۱۹۸۸). کودکان دلبسته ایمن به‌طورکلی با همسالان و سایر کودکان بیشتر حرف می‌زنند، همکاری بیشتری دارند، با فشار و ناراحتی بهتر کنار می‌آیند و در مقایسه با کودکان دلبسته نایمن کنج‌کاو‌ترند. (آرند - گو، اسروف، ۱۹۷۹؛ لوندریل و مین ۱۹۸۱، پاستور ۱۹۸۱، واترز، ویپ من واسروف ۱۹۷۹، نقل از ماسن، ۱۳۸۴). همچنین افراد دلبسته ایمن دارای مشخصه‌های ارتباطی مثبت مثل صمیمیت و خرسندی، افراد دلبسته نایمن اجتنابی دارای سطوح پایین‌تری از صمیمیت و تعهد و دلبستگی، ایمن دوسوگرا دارای شور و هیجان و اشتغال ذهنی در مورد روابط توأم با خرسندی کم، در ارتباط بین فردی هستند. افرادی که سبک دلبسته نایمن هستند. کارکرد زناشویی ضعیف ارتباط و حل مسئله ضعیف. انعطاف‌پذیری و اعتماد متقابل پایین دارند؛ و در موقعیت‌های اضطراب‌زا در جستجوی حمایت، ضعیف عمل می‌کنند (سیمپون و دیگران، ۱۹۹۲)؛ و سبک دلبستگی نایمن باعثت نفس پائین ارتباط دارد. از این رو این احتمال می‌رود که فرد دارای سبک دلبستگی نایمن به خاطر عزت‌نفس و اعتمادبه‌نفس پایین و عملکردهای ضعیف مداوم، انگیزه پیشرفت پایینی هم داشته باشد که یافته‌های پژوهش حاضر آن را تأیید کرده است.

در مورد ارتباط مثبت دلبستگی ایمن با انگیزه پیشرفت باید گفت: اولین رابطه عاطفی، اگر خوب برقرار شود، برای کودک یک ایمن است که اعتماد به دنیای بیرونی را میسر می‌سازد، احساس ایمنی شرط هر نوع پیشرفت بعدی است. کودک نمی‌تواند استقلال یابد. نسبت به «من» خود هوشیار شود و به اکتشاف دنیای بیرونی بپردازد. مگر آنکه نسبت به «دلبستگی‌های» خویش

اطمینان یابد. ازینرو دلبستگی ایمن با اعتماد بیشتر فرد به خودش و دنیا همراه است و انگیزه پیشرفت او نیز بیشتر خواهد بود که پژوهش حاضر آن را تأیید کرده است.

نتایج نشان داد که فرضیه سبک های اسنادی با میانجیگری مهارت های حل مسئله، انگیزه پیشرفت را پیش بینی می کنند، تأیید می شود ($P < 0/05$)؛ به عبارت دیگر سبک های اسنادی با میانجیگری مهارت های حل مسئله، انگیزه پیشرفت را پیش بینی می کنند. در تبیین یافته های بالا می توان گفت: نسبت دادن های علی تا حدودی تعیین کننده پیامدهای عاطفی موفقیت و شکست هستند. وقتی که موفقیت و شکست به عوامل درونی نسبت داده می شوند غرور و شرمساری افزایش می یابند، و وقتی که موفقیت و شکست به عوامل بیرونی نسبت داده می شوند غرور و شرمساری کاهش می یابند؛ بنابراین، موفقیتی که به توانایی زیاد یا سخت کوشی نسبت داده می شود از موفقیتی که فرد آن را به سادگی تکلیف یا خوش اقبالی خود نسبت می دهد احساس غرور بیشتری ایجاد می کند و جنبه تقویتی زیادتری دارد. به همین منوال، شکستی که به توانایی کم یا کوشش کم نسبت داده می شود از شکستی که به دشواری زیاد تکلیف یا به اقبال نسبت داده می شود به شرمساری بیشتر می انجامد و اثر تنبیهی زیادتری دارد. به طور خلاصه، منبع کنترل بر پیامدهای عاطفی یا هیجانی ناشی از بازده های پیشرفت تأثیر دارد (واینر، ۱۹۷۷). بنابراین توانایی و مهارت بالا در حل مسئله با اسناد درونی همراه شده و انگیزه پیشرفت را پیش بینی می کنند.

نتایج نشان داد که فرضیه سبک های دلبستگی با میانجیگری مهارت های حل مسئله، انگیزه پیشرفت را پیش بینی می کنند تأیید می شود ($P < 0/05$)؛ به عبارت دیگر سبک های دلبستگی با میانجیگری مهارت های حل مسئله، انگیزه پیشرفت را پیش بینی می کنند. یافته های حاضر با پژوهش پور رحمتی و همکاران (۱۴۰۱)، همسو می باشد. یکی از اصول اصلی نظریه دلبستگی، تداوم دلبستگی در سراسر زندگی افراد است. کونیز ورید (۱۹۹۴)؛ با استفاده از مدل های درونکاری ۳ عامل را ذکر کرده اند که می تواند تعیین کننده ثبات دلبستگی باشد. اول: افراد گرایش دارند محیطی را انتخاب کنند که با باورهای آن ها درباره خودشان و دیگران هماهنگ باشد. دوم: مدل های درونکاری ممکن است «خود تداوم بخش» باشند. برای مثال کسی که معتقد است به دیگران نمی تواند اعتماد کند، ممکن است به گونه ای دفاعی با افراد برخورد کند که این حالت های، احتمال طرد وی را بیشتر خواهد کرد. سوم: از طریق سوگیری از پردازش اطلاعات یعنی مردم به گونه ای هدایت می شوند که محرک های مختلف را از گونه ادراک کنند که از مدل های درون کاری آنان حمایت کنند. ولی علی رغم این نکات در مواردی تغییر در «مدل های درونکاری» اتفاق می افتد. بخصوص وقتی رویدادهای مهم و چشمگیری در محیط اجتماعی مشخص به وقوع می پیوندد که با انتظارات وی منطبق نیستند. برای مثال، قرار گرفتن در یک رابطه با ثبات و ارضاء کننده ممکن است منجر به تغییر در مدل های درونکاری گسان شود که بازخوردی بدبینانه درباره احتمال وجود چنین روابطی دارند. درصد بالای افرادی که دارای ازدواج های با ثبات هستند، دلیلی به این مدعاست (فنی و نوار، ۱۹۹۱). توضیحات بالا نشان می دهد افراد دارای سبک دلبستگی ایمن افرادی هستند که ایمان و اعتماد بالایی به خود و دنیادارند و بدبین نیستند، این امر باعث می شود امیدواری و انگیزه فرد برای پیشرفت بیشتر شود که پژوهش حاضر آن را تأیید می کند.

منابع

- ابراهیمی قوام آبادی، صغری. (۱۳۷۷). اثربخشی سه روش آموزشی راهبردهای یادگیری آموزش دوجانبه، توضیح مستقیم و چرخه افکار بر درک مطلب، حل مسئله، دانش فراشناخت، خودپنداره تحصیلی و سرعت یادگیری در دانش آموزان دختر دوم راهنمایی معدل پایین تر ۱۵ شهر تهران (رساله دکتری) دانشگاه علامه طباطبایی: دانشکده روانشناسی و علوم تربیتی.
- ابولقاسمی، شهنام (۱۳۸۱) بررسی هنجاریابی پرسشنامه انگیزه پیشرفت هرمنس بروی دانش آموزان راهنمایی شهرستان تنکابن، انتشارات معاونت پژوهشی دانشگاه آزاداسلامی تنکابن.
- اتکینسون، ری‌تا ال؛ اتکینسون، ریچارد. سی؛ اسمیت، ادوارد ای؛ هوکسما، سوزان. (۱۳۹۰). زمینه روان شناسی هیلگارد. ترجمه محمد نقی براهنی، بهروز بیرشک، مهرداد بیگ، رضا زمانی، سعید شاملو، مهرناز شهرآرایی، یوسف کریمی، نیسان گاهان، محی الدین مهندی و کیانوش هاشمیان. تهران: انتشارات رشد. (تاریخ انتشار به زبان اصلی، ۲۰۰۰).
- اتکینسون، ری‌تا ال و دیگران (۱۳۸۵)، زمینه روانشناسی. مترجمان محمد نقی براهنی و دیگران. تهران: رشد.
- احدی، حسن؛ محسنی، نیک چهر. (۱۳۸۸). روان‌شناسی رشد: مفاهیم بنیادی در روان‌شناسی نوجوانی و جوانی. تهران: نشر جیحون.
- آدلاید، آ. ام. نیکل و پنی ام. پکسمن. (۱۹۹۹). راهنمای عملی تهیه و نمایش جدولهای آماری در پژوهش رفتاری. ترجمه حیدرعلی هومن و علی عسگری (۱۳۸۸). تهران: انتشارات سمت.
- افروز، غلامعلی؛ کامبیز، (۱۳۸۷). مبانی روانشناختی هوش و خلاقیت. دانشگاه تهران: موسسه انتشارات و چاپ.
- افروز، غلامعلی؛ ملتفت، قوام؛ البرزی، شهلا؛ لواسانی، و مسعود غلامعلی. (۱۳۸۶) اثر بخشی آموزش مهارتهای خود نظم بخشی بر عملکرد تحصیلی دانش آموزان نابینا. ۱۶۹-۲-۱۸۶.
- اکبری، بهمن. (۱۳۸۶). بررسی اعتبار و روایی پرسشنامه هرمنس بروی دانش آموزان استان گیلان (رساله دکتری) دانشگاه آزاداسلامی واحد خوراسگان.
- آوانسیان، اما. (۱۳۷۷). نقش آموزش راهبردهای فراشناختی بر درک مطلب و سرعت یادگیری دانش آموزان دختر مدارس روزانه مقطع راهنمایی شهر تهران (پایان نامه کارشناسی ارشد). دانشگاه علامه طباطبایی: دانشکده روانشناسی و علوم تربیتی.
- بذل، معصومه. (۱۳۸۳) بررسی ارتباط مهارت حل مسئله و میزان سازگاری در دانش آموزان دختر و پسر پایه دوم مقطع دبیرستانی در شمال و جنوب تهران. پایان نامه کارشناسی ارشد. دانشگاه الزهراء، دانشکده روانشناسی و علوم تربیتی.
- بزرگر، کاظم. (۱۳۸۵). بررسی رابطه سبک‌های دل‌بستگی و هویت چهارگانه ماریسا در دانش آموزان مقطع دبیرستان شهرستان یزد در سال ۸۵ - ۱۳۸۴. پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه علامه طباطبایی تهران.
- برونو، فرانک. (۱۳۷۳). فرهنگ توصیفی اصطلاحات روانشناسی. ترجمه مهشید یاسایی و فرزانه طاهری. انتشارات طرح نو.
- برونینگ، راجر. اچ و گلاور، جان. ای. (۱۹۹۰). روانشناسی شناختی برای معلمان. ترجمه علینقی خرازی (۱۳۷۹). تهران: مرکز نشر دانشگاهی.
- بشارت، محمدعلی؛ گلی نژاد، محمد؛ احمدی، علی اصغر. (۱۳۸۲). بررسی رابطه سبک های دل‌بستگی و مشکلات بین شخصی. اندیشه و رفتار، دوره ۸، شماره ۴، صص: ۷۴-۸۱.
- پاکدامن، شهلا (۱۳۸۰). بررسی ارتباط بین دل‌بستگی و جامعه طلبی در نوجوانان. رساله دکتری، دانشکده روان شناسی، دانشگاه تهران.
- پاکدامن، شهلا (۱۳۸۰). بررسی ارتباط بین دل‌بستگی و جامعه طلبی در نوجوانی، پایان نامه دکترای روانشناسی، دانشگاه تهران.
- پور محمدرضای تجربی، معصومه. (۱۳۸۸). نقش تعدیل کننده جنس در ارتباط بین سبک اسناد و پیشرفت تحصیلی. مجله علوم رفتاری، ۳(۳)، ۱۷۹-۱۸۵.
- پوررحمتی، سجاده؛ بهاری جوکندان، نیما و مرادی، امیرحسین (۱۴۰۱). پیش‌بینی انگیزه پیشرفت بر اساس سبک‌های دل‌بستگی و تنظیم هیجان در دانشجویان، چهارمین همایش ملی پژوهش های حرفه ای در روانشناسی و مشاوره با رویکرد از نگاه معلم، میناب.
- تمنای فر، محمدرضا؛ بشری، مژگان، و دشتبان زاده، سمیه. (۱۳۹۲). رابطه سبک اسناد و انگیزش پیشرفت با پیشرفت تحصیلی. علوم رفتاری، ۱۶(۵)، ۲۵-۴۱.
- جهانبخش، مرضیه؛ امیری، شعله؛ مولوی، حسین، و بهادری، محمدحسین. (۱۳۸۹). رابطه مشکلات دل‌بستگی دختران با سبک دل‌بستگی مادران. روان‌شناسی بالینی، ۲(۳) (پیاپی ۷)، ۱۵-۲۳.
- خسروی، زهره؛ زهرا و رفعتی، مریم. (۱۳۷۷). نقش حالت های خلقی بر شیوه ارزیابی دانش آموزان دختر از توانایی مشکل گشایی خود فصلنامه اندیشه و رفتار ۴، ۱، ۳۵-۴۵.

- راتوس، اسپنسر. (۱۳۸۰). روانشناسی عمومی (جلد اول). ترجمه حمزه گنجی. تهران: نشر ویرایش.
 - ریو، جان مارشال (۱۳۸۳). انگیزش و هیجان. ترجمه یحیی سیدمحمدی. تهران: ویرایش (چاپ ششم).
 - سادوک، بنیامین جیمز؛ سادوک، ویرجینیا آلکوت؛ روئیز، پدرو. (۱۳۹۴). خلاصه روان پزشکی کاپلان و سادوک بر اساس DSM-5. ترجمه مهدی گنجی. تهران: نشر ساوالان (تاریخ انتشار به زبان اصلی، ۲۰۱۵).
 - سیف، علی اکبر، (۱۳۸۰). روانشناسی پرورشی. تهران: آگاه.
 - شکرکن، حسین (۱۳۸۳). انگیزه پیشرفت تهران: نی
 - شهنی بیلاق منیجه، مکتبی غلامحسین، حیدری سکینه، (۱۳۹۰). مقایسه دانش آموزان دختر موفق و ناموفق دبیرستانی از لحاظ سبک های اسنادی و خودناتوان سازی با کنترل هوش، در شهر اهواز. دست آوردهای روانشناختی (علوم تربیتی و روانشناسی)، ۱۹-۱۰-۱۵.
 - شولتز، دوان. (۱۳۷۸). نظریه های شخصیت. ترجمه یوسف کریمی، فرهاد جمهری، سیامک نقشبندی، بهزاد گودرزی، هادی بحیرایی و محمدرضا نیکخو. تهران: نشر ارسباران.
 - غفاری، ابو الفضل، ارفع بلوچی، فاطمه (۱۳۹۰). رابطه انگیزش پیشرفت و خودپنداره تحصیلی با اضطراب امتحان در دانشجویان تحصیلات تکمیلی. پژوهش های روانشناسی بالینی و مشاوره، ۲، ۱۳۶-۱۲۱.
 - فرتاش، سهیلا. (۱۳۸۴). بررسی رابطه سبک های هويت و تعهد هويت با کیفیت دوستی. پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشکده روانشناسی و علوم تربیتی، دانشگاه تهران.
 - کوهی مفتخری اصفهانی، منصوره، محمودی، غلامرضا، گلشنی، فاطمه (۱۳۹۵). رابطه خودکارآمدی و سبک های دلبستگی با انگیزش پیشرفت تحصیلی دانش آموزان دبیرستانی دختر. توانمندسازی کودکان استثنایی، ۱۷(۱)، ۲۳-۳۶.
 - ماسن، پاول هنری؛ کیگان، جروم؛ هوستون، آلتا کارول؛ کانچر، جان جین وی. (۱۳۹۴). رشد و شخصیت کودک. ترجمه مهشید یاسایی. تهران: نشر مرکز. (تاریخ انتشار به زبان اصلی، ۱۹۸۸).
 - محسنی، نیک چهره. (۱۳۹۳). نظریه ها در روانشناسی رشد: شناخت، شناخت اجتماعی، شناخت و عواطف. تهران: نشر جاجرمی.
 - محمدی، رضا؛ بهاری، زهرا؛ رباط میلی، سمیه و سیداحمدیان، سیدمحمدرضا (۱۳۹۴). پایایی، روایی و هنجاریابی پرسشنامه مهارت های تنظیم هیجانی بر کینگ در دانشجویان دانشگاه پلیس.
 - محمدی، رضا؛ بهاری، زهرا؛ رباط میلی، سمیه و سیداحمدیان، سیدمحمدرضا (۱۳۹۴). پایایی، روایی و هنجاریابی پرسشنامه مهارت های تنظیم هیجانی بر کینگ در دانشجویان دانشگاه پلیس. نشریه طب انتظامی، ۴ (۲).
 - محمودی نژاد دزفولی، سیده رویا؛ مسعودی یکتا، لیلا؛ صمصامی پور، مهتاب؛ زامندان، مهدی؛ محمودی نژاد دزفولی، سید امید؛ کسانی، عزیز (۱۳۹۸). بررسی رابطه بدن انگیزه پیشرفت و سبک های حل مسئله دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی دزفول. راهبردهای توسعه در آموزش پزشکی، ۷۹۹۹-۷۱-۵۲.
 - مقدم حسینی، وحیده، جعفرنژاد، فرزانه، و سلطانی فر، عاطفه. (۱۳۹۰). همبستگی سبک دلبستگی مادر با میزان دلبستگی مادر به شیرخوار. مجله دانشگاه علوم پزشکی قم، ۳(۵) (پی در پی ۱۹)، ۰-۰.
 - میرموسوی، امین؛ زهراکار، کیانوش (۱۳۸۹). بررسی اثربخشی آموزش مهارت حل مسئله به شیوه گروهی بر ارتقای انگیزش پیشرفت و سازگاری دانش آموزان پسر مقطع متوسطه منطقه یک آموزش و پرورش شهر تهران در سال ۸۶-۱۳۸۵. پژوهش های مشاوره، ۲۸، ۱۵.
 - نارویی، خالد و قنبرزهی، کریم (۱۴۰۱). بررسی رابطه بین سبک های دلبستگی و انگیزه پیشرفت کودکان، نهمین کنفرانس بین المللی پژوهش های نوین در روانشناسی، علوم اجتماعی، علوم تربیتی و آموزشی.
 - نگهبان سلامی، محمود. (۱۳۸۴). بررسی رابطه سبک دلبستگی به والدین و همسالان با سبک هويت و تعهد هويت. پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشکده روانشناسی و علوم تربیتی دانشگاه تهران.
- Anderson, C. A., & Arnoult, L. H. (1985). Attributional style and everyday problems in living: Depression, loneliness, and shyness. *Social Cognition*, 3(1), 16-35.
 - Atkinson, J. W. (1984). *The mainsprings of achievement-oriented activity*. Chicago, IL: Rand McNally.
 - Baker, L. (1989). Metacognition, comprehension monitoring, and the adult reader. *Educational Psychology Review*, 2(1), 1-38.

- Baker, L., & Brown, A. L. (1984). *Metacognitive skills and reading*. New York, NY: Longman.
- Berardi-Coletta, B., Buyer, L. S., Dominowski, R. L., & Rellinger, E. R. (1995). Metacognition and problem solving: A process-oriented approach. *Journal of Experimental Psychology: Learning, Memory, and Cognition*, 21(1), 205–223.
- Bowlby, J. (1980). *Attachment and loss: Sadness and depression* (Vol. 1). New York, NY: Basic Books.
- Bowlby, J. (1969). *Attachment and loss* (Vol. 3). Random House.
- Furman, W., & Buhrmester, D. (2009). Methods and measures: The network of relationships inventory—Behavioral systems version. *International Journal of Behavioral Development*, 33(5), 470–478.
- Bar-On, R., & Parker, J. D. A. (2000). *Emotional intelligence: Theory, development, assessment, and application at home, school, and in the workplace*. San Francisco, CA: Jossey-Bass.
- Berking, M., Wupperman, P., Reichardt, A., Pejic, T., Dippel, A., & Znoj, H. (2008). Emotion-regulation skills as a treatment target in psychotherapy. *Behaviour Research and Therapy*, 46(11), 1230–1237.
- Busato, S. S., Prins, F. J., Elshout, J. J., & Hamaker, C. (2010). Intellectual ability, learning style, personality, achievement motivation, and academic success of psychology students in higher education. *Personality and Individual Differences*, 29(6), 1057–1067.
- Bieler, R. F., & Snowman, J. (1993). *Psychology applied to teaching*. Boston, MA: Houghton Mifflin.
- Brown, A. L. (1980). Metacognitive development and reading. In R. J. Spiro, B. C. Bruce, & W. F. Brewer (Eds.), *Theoretical issues in reading comprehension* (pp. 453–481). Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum.
- Cai, J. (1992). *A protocol analytic study of metacognition in mathematical problem solving*. Paper presented at the Annual Meeting of the American Educational Research Association.
- Conroy, D. E., Coatsworth, J. D., & Kaye, M. P. (2007). Consistency of fear of failure score meanings among 8- to 18-year-olds. *Educational and Psychological Measurement*, 67(2), 300–314.
- Collins, N. L., & Read, S. J. (1990). Adult attachment, working models, and relationship quality in dating couples. *Journal of Personality and Social Psychology*, 58(4), 644–663.
- D’Zurilla, T. J., Nezu, A. M., & Maydeu-Olivares, A. (2002). *Manual for the social problem-solving inventory—Revised* (pp. 211–244). North Tonawanda, NY: Multi-Health Systems.
- Hosseinkhah, N., & Vahedian, M. (2011). A comparison of attachment styles and creativity among male and female university students. *Journal of Innovation and Creativity in Human Science*, 1(2), 89–110.
- Heppner, P. P. (1988). *The problem-solving inventory manual*. Palo Alto, CA: Consulting Psychologists Press.
- Heppner, P. P., & Anderson, W. P. (1985). The relationship between problem-solving self-appraisal and psychological adjustment. *Cognitive Therapy and Research*, 9(4), 415–427.
- Heppner, P. P., & Baker, C. E. (1997). Applications of the problem-solving inventory. *Measurement and Evaluation in Counseling and Development*, 29(4), 229–241.
- Heppner, P. P., Baumgardner, A., Larson, L., & Petty, R. (1988). The utility of problem-solving training that emphasizes self-management principles. *Counseling Psychology Quarterly*, 1(2), 129–143.
- Hermans, H. J. M. (1970). A questionnaire measure of achievement motivation. *Journal of Applied Psychology*, 54(5), 353–363.
- Kaplan, B. J., & Sadock, H. I. (2002). *Kaplan and Sadock’s synopsis of psychiatry: Behavioral sciences/clinical psychiatry*. Philadelphia, PA: Lippincott Williams & Wilkins.
- Leahy, R. L. (2002). A model of emotional schemas. *Cognitive and Behavioral Practice*, 9(2), 177–191.
- McClelland, D. C. (1965a). N achievement and entrepreneurship: A longitudinal study. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1(4), 389–392.
- McClelland, D. C. (2010). Achievement and entrepreneurship: A longitudinal study. *Journal of Personality and Social Psychology*, 89(1), 61–62.
- Nixon, C., & Frost, T. A. G. (1996). The study habits and attitudes inventory and its implications for student success. *Psychological Reports*, 13(1), 53–74.
- Peterson, C., & Seligman, M. E. P. (1984). Causal explanation as a risk factor for depression: Theory and evidence. *Psychological Review*, 91(3), 347–374.
- Reis Said, R. H. (2008). *The survey correlation of self-esteem, achievement motive, and student academic advancement*. (Master’s thesis, Allameh Tabatabaie University). [Persian].
- Starke, M. C. (2006). *Retention, bonding, and academic achievement: Effectiveness of the college seminar in promoting college success*.
- Singer, D. G., & Singer, J. L. (1990). *The house of make-believe: Children’s play and the developing imagination*. Cambridge, MA: Harvard University Press.

- Thompson, R. A. (1994). Emotion regulation: A theme in search of definition. *Monographs of the Society for Research in Child Development*, 59(2-3), 25-52.
- Weiner, B. (1974). *Theories of motivation*. Chicago, IL: Rand McNally.
- Wicklund, R. A., & Duval, S. (1971). Opinion change and performance facilitation as a result of objective self-awareness. *Journal of Experimental Social Psychology*, 7(3), 319-342.
- Weiner, B. (2005). An attributional theory of achievement motivation and emotion. *Psychological Review*, 92(4), 548-573.
- Weems, C. F., & Pina, A. A. (2010). The assessment of emotion regulation: Improving construct validity in research on psychopathology in youth—An introduction to the special section. *Journal of Psychopathology and Behavioral Assessment*, 32(1), 1-7.