

بررسی رابطه ابعاد صفات شخصیتی با بهزیستی و فرسودگی هیجانی دانش آموزان

نازنین السادات ظریفیان اسمعیلی^{*۱}

۱. کارشناسی ارشد روانشناسی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد تربت جام، تربت جام، مشهد، ایران. (نویسنده مسئول).

فصلنامه راهبردهای نو در روان‌شناسی و علوم تربیتی، دوره هفتم، شماره بیست و هشتم، زمستان ۱۴۰۴، صفحات ۱۰۷-۱۰۱

چکیده

مشکلات روان‌شناختی دانش آموزان می‌تواند پیامدهای بسیاری برای افراد جامعه و سیستم آموزشی ایجاد کند بنابراین این مطالعه باهدف بررسی رابطه ابعاد صفات شخصیتی با بهزیستی و فرسودگی هیجانی دانش‌آموزان صورت گرفت. بدنی منظور یک مطالعه‌ی توصیفی تحلیلی انجام شد. در این مطالعه جامعه آماری شامل تمامی دانش‌آموزان مقطع اول متوسطه شهر تهران منطقه ۱۰ می‌باشد که از میان آن‌ها ۱۰۰ نفر به روش در دسترس انتخاب شدند و با پرسشنامه‌های بهزیستی مدرسه و فرسودگی هیجانی و پرسشنامه ابعاد شخصیتی PID_5 مورد ارزیابی قرار گرفتند. داده‌های به‌دست‌آمده با استفاده از روش‌های آماری پیرسون و رگرسیون مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفتند. یافته‌های به‌دست‌آمده نشان داد ابعاد صفات شخصیتی می‌تواند میزان بهزیستی مدرسه را به‌صورت معناداری پیش‌بینی نماید. همچنین نتایج نشان داد فرسودگی هیجانی دانش‌آموزان بر اساس صفات شخصیتی قابل پیش‌بینی است. بین متغیرهای مورد مطالعه رابطه معنادار به دست آمد؛ بنابراین می‌توان گفت ابعاد صفات شخصیتی با بهزیستی و فرسودگی هیجانی دانش‌آموزان ارتباط معنادار دارد.

واژگان کلیدی: شخصیت، بهزیستی، فرسودگی هیجانی، دانش‌آموزان.



مقدمه

در دهه‌های اخیر، مفهوم سلامت روان در کنار سلامت جسمی، جایگاه مهمی در رویکردهای آموزشی و تربیتی یافته است. در این میان، بهزیستی روان‌شناختی به‌عنوان یکی از شاخص‌های اصلی سلامت روان، به‌ویژه در گروه‌های سنی در حال رشد نظیر دانش‌آموزان، مورد توجه روزافزون پژوهشگران و متخصصان حوزه تعلیم و تربیت قرار گرفته است (حسینی و بهزادفر، ۱۳۹۳). بهزیستی روان‌شناختی که ابعاد مختلفی چون رضایت از زندگی، احساس معنا، روابط مثبت با دیگران، پذیرش خود و رشد فردی را در برمی‌گیرد، نقش بسزایی در شکل‌گیری شخصیت، انگیزه و پیشرفت تحصیلی دانش‌آموزان دارد. از سوی دیگر، در دنیای پرشتاب و رقابتی امروز، دانش‌آموزان با فشارهای گوناگونی از جمله انتظارات تحصیلی، مقایسه‌های اجتماعی، اضطراب‌های خانوادگی و مسائل هویتی مواجه هستند؛ عواملی که زمینه‌ساز بروز فرسودگی هیجانی می‌شوند (طالبیان و محمدزاده، ۱۳۹۵).

فرسودگی هیجانی که از جمله مؤلفه‌های فرسودگی روانی محسوب می‌شود، به احساس خستگی شدید عاطفی، کاهش انرژی روانی و حس تهی بودن اشاره دارد و می‌تواند پیامدهای جدی همچون افت عملکرد تحصیلی، کاهش اعتمادبه‌نفس، گوشه‌گیری اجتماعی و حتی افسردگی در پی داشته باشد (تیم و همکاران، ۲۰۱۶). این پدیده، به‌ویژه در دوره نوجوانی که حساسیت روانی و هیجانی افراد افزایش می‌یابد، بیشتر بروز می‌یابد و باید به‌عنوان زنگ خطری برای نظام آموزشی و خانواده‌ها در نظر گرفته شود (ملیانی و همکاران، ۲۰۲۱).

یکی از متغیرهای مهمی که می‌تواند بر سطح بهزیستی یا فرسودگی هیجانی دانش‌آموزان تأثیرگذار باشد، صفات شخصیتی است (قیصری، ۱۴۰۰). مدل پنج عاملی شخصیت که شامل روان‌رنجورخویی، برون‌گرایی، گشودگی به تجربه، توافق‌پذیری و وظیفه‌شناسی است، چارچوبی گسترده و معتبر برای شناخت تفاوت‌های فردی ارائه می‌دهد. هر یک از این ابعاد می‌توانند نقشی متفاوت در نحوه مواجهه افراد با موقعیت‌های چالش‌برانگیز، سازگاری روانی و تعاملات اجتماعی ایفا کنند (مپلز و همکاران، ۲۰۱۵). برای نمونه، افرادی که در بعد برون‌گرایی نمره بالاتری دارند، معمولاً از روابط اجتماعی پویاتری برخوردارند و توان بیشتری برای مقابله با فشارهای روانی از خود نشان می‌دهند، درحالی‌که روان‌رنجورخویی بالا اغلب با آسیب‌پذیری بیشتر در برابر استرس و تجربه هیجان‌ات منفی همراه است (حسینی و همکاران، ۱۴۰۲).

با توجه به اهمیت موضوع، پژوهش حاضر باهدف بررسی رابطه ابعاد صفات شخصیتی با بهزیستی و فرسودگی هیجانی در میان دانش‌آموزان تدوین شده است. شناخت این روابط می‌تواند زمینه‌ساز طراحی برنامه‌های آموزشی و روان‌شناختی مبتنی بر ویژگی‌های فردی شود، به‌گونه‌ای که مدارس و مشاوران تربیتی قادر باشند با توجه به تیپ‌های شخصیتی دانش‌آموزان، رویکردهای مؤثرتری برای ارتقاء بهزیستی و پیشگیری از فرسودگی روانی اتخاذ کنند. افزون بر این، نتایج این پژوهش می‌تواند به سیاست‌گذاران حوزه آموزش و پرورش در برنامه‌ریزی برای سلامت روانی دانش‌آموزان یاری رساند؛ بنابراین این مطالعه باهدف بررسی رابطه ابعاد صفات شخصیتی با بهزیستی و فرسودگی هیجانی دانش‌آموزان صورت گرفت.

روش پژوهش

پژوهش حاضر از نظر هدف، از نوع کاربردی و از نظر شیوه گردآوری داده‌ها، توصیفی-همبستگی است. در این مطالعه، تلاش شده است تا رابطه بین ابعاد صفات شخصیتی بر اساس مدل صفات مرضی، با بهزیستی مدرسه و فرسودگی هیجانی دانش‌آموزان مورد بررسی قرار گیرد. جامعه آماری این پژوهش را کلیه دانش‌آموزان مقطع متوسطه اول در سال تحصیلی ۱۴۰۴ در شهر تهران تشکیل می‌دهند. با توجه به ماهیت پژوهش همبستگی و استفاده از روش تحلیل رگرسیون، برای تعیین حجم نمونه از فرمول پیشنهادی کرجسی و مورگان استفاده شد. در نهایت، تعداد ۱۰۰ نفر به صورت نمونه‌گیری تصادفی خوشه‌ای چندمرحله‌ای انتخاب شدند. در انتخاب نمونه‌ها تلاش شد تا تنوع در جنسیت، پایه تحصیلی و رشته تحصیلی حفظ شود.

ابزارهای گردآوری داده‌ها

پرسشنامه صفات مرضی شخصیت PID-5: برای سنجش ابعاد صفات شخصیتی، از نسخه کوتاه پرسشنامه صفات مرضی شخصیت^۱ که توسط کرافت و همکاران (۲۰۱۳) بر اساس چارچوب DSM-5 تدوین شده، استفاده شد. این پرسشنامه دارای ۲۵ خرده مقیاس است که در قالب ۵ حوزه اصلی تعریف می‌شوند: بی‌ثباتی منفی^۲، کناره‌گیری^۳، روان‌پریشی^۴، بی‌وجدان بودن^۵ و خصومت^۶ شرکت‌کنندگان به این پرسشنامه در مقیاس لیکرت پنج‌درجه‌ای (از ۰ = اصلاً در مورد من صدق نمی‌کند تا ۴ = کاملاً در مورد من صدق می‌کند) پاسخ دادند. این ابزار در پژوهش‌های داخلی و خارجی از اعتبار و پایایی مناسبی برخوردار بوده است. در مطالعه حاضر نیز ضریب آلفای کرونباخ برای کل پرسشنامه و خرده‌مقیاس‌ها محاسبه شد و در محدوده قابل قبول (بیش از ۰٫۷) قرار داشت (نجاری فروشانی و نامدارپور، ۱۴۰۱).

پرسشنامه فرسودگی تحصیلی: پرسشنامه فرسودگی تحصیلی مربوط به مدرسه توسط سالما-آرو و نا آتانن^۷ (۲۰۰۵) تدوین شده است، این پرسشنامه سه بُعد مختلف از فرسودگی تحصیلی را اندازه‌گیری می‌کند که عبارت‌اند از: خستگی هیجانی: شامل ۵ گویه که احساسات مرتبط با خستگی روانی و عاطفی ناشی از فشارهای تحصیلی را بررسی می‌کند. بدبینی نسبت به مدرسه: شامل ۴ گویه که نگرش‌های منفی و بی‌تفاوتی نسبت به مدرسه را مورد سنجش قرار می‌دهد. کاهش کارایی تحصیلی: شامل ۶ گویه که احساس ناکارآمدی و کاهش توانایی در انجام فعالیت‌های تحصیلی را اندازه‌گیری می‌کند. این پرسشنامه توسط بدری گرگری و همکاران (۱۳۹۱) مورد بررسی قرار گرفته و پایایی کل آن ۰٫۸۶ گزارش شده است.

پرسشنامه بهزیستی تحصیلی: پرسشنامه بهزیستی تحصیلی توسط تومینن-سوینی و همکاران در سال ۲۰۱۲ تدوین شده و شامل ۳۱ سؤال است که به ارزیابی ابعاد مختلف بهزیستی تحصیلی می‌پردازد. این پرسشنامه چهار بُعد اصلی ارزش مدرسه؛ فرسودگی

¹ Personality Inventory for DSM-5 – Brief Form

² Negative Affectivity

³ Detachment

⁴ Psychoticism

⁵ Disinhibition

⁶ Antagonism

⁷ Salmela-Aro and Näätänen

نسبت به مدرسه؛ رضایتمندی تحصیلی؛ درآمیزی با مدرسه را می‌سنجد. در مطالعه اولیه‌ای که توسط سازندگان پرسشنامه انجام شده است، ضریب پایایی پرسشنامه در بازه ۰,۶۴ تا ۰,۹۴ گزارش شده که نشان‌دهنده قابلیت اعتماد بالای آن است. همچنین، روایی ملاکی این ابزار با بهزیستی روان‌شناختی مورد تأیید قرار گرفته است

داده‌های به‌دست‌آمده با استفاده از نرم‌افزار SPSS نسخه ۲۶ مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفتند. ابتدا با استفاده از شاخص‌های توصیفی (میانگین، انحراف معیار، چولگی و کشیدگی) ویژگی‌های داده‌ها بررسی شد. سپس برای آزمون فرضیه‌های پژوهش، از روش همبستگی پیرسون و رگرسیون چندگانه به شیوه هم‌زمان استفاده شد. همچنین برای بررسی پیش‌فرض‌های تحلیل رگرسیون، آزمون کولموگروف-اسمیرنوف برای نرمال بودن، و آزمون دوربین-واتسون برای استقلال خطاها به کار گرفته شد.

یافته‌ها

یافته‌های جمعیت‌شناختی به‌دست‌آمده نشان داد تعداد ۳۰ نفر در پایه هفتم، ۳۰ نفر پایه هشتم و ۴۰ نفر در پایه نهم تحصیل می‌کردند؛ بنابراین ۳۰ درصد از شرکت‌کنندگان ۱۲ سال، ۳۰ درصد ۱۳ سال و ۴۰ درصد ۱۴ سال داشتند. در ادامه نتایج به‌دست‌آمده از تجزیه تحلیل داده‌ها ارائه شده است. ابتدا ضریب همبستگی پیرسون محاسبه گردید. نتایج نشان داد بین مؤلفه‌های شخصیت و فرسودگی تحصیلی رابطه مثبت و معنادار و بین مؤلفه‌های شخصیت با بهزیستی مدرسه رابطه منفی و معنادار وجود دارد.

جدول ۱. ضرایب همبستگی بین متغیرهای مورد پژوهش

متغیر	۱	۲	۳	۴	۵	۶
بی‌ثباتی منفی	۱					
خصوصیت	۰,۵۲*	۱				
بی‌وجدان بودن	۰,۸۴*	۰,۵۵*	۱			
روان‌پریشی	۰,۹۷*	۰,۵۷*	۰,۸۱*	۱		
کناره‌گیری	۰,۹۶*	۰,۶۰*	۰,۸۱*	۰,۹۱*	۱	
فرسودگی تحصیلی	۰,۶۸*	۰,۴۳*	۰,۵۷*	۰,۷۱*	۰,۷۳*	۱
بهزیستی مدرسه	-۰,۴۹*	-۰,۲۴*	-۰,۴۰*	-۰,۴۸*	-۰,۴۶*	-۰,۲۴*

در ادامه نتایج به‌دست‌آمده از رگرسیون آمده است که نشان می‌دهد ویژگی‌های شخصیتی می‌توانند بهزیستی مدرسه و فرسودگی تحصیلی را پیش‌بینی نمایند.

جدول ۲. پیش‌بینی فرسودگی تحصیلی و بهزیستی مدرسه بر اساس ویژگی‌های شخصیتی

متغیر	ضریب همبستگی	مجذور ضریب تبیین	F	ضریب بتا	t
فرسودگی شغلی	بی‌ثباتی منفی	۰,۵۰	۲۱,۳۸*	۰,۴۰	۳,۴۹*
	خصوصیت			۰,۱۸	۲,۱۸*
	بی‌وجدان بودن			۰,۱۷	۲,۱۰*
	روان‌پریشی			۰,۷۹	۵,۱۱*
	کناره‌گیری			۰,۳۱	۴,۰۱*
بهزیستی مدرسه	بی‌ثباتی منفی	۰,۲۱	۶,۳۹*	۰,۵۳	۴,۱۴*
	خصوصیت			۰,۱۰	۱,۹۸
	بی‌وجدان بودن			۰,۳۱	۳,۱۷*
	روان‌پریشی			۰,۵۷	۵,۶۹*
	کناره‌گیری			۰,۶۰	۳,۵۸*

بحث و نتیجه‌گیری

هدف پژوهش حاضر، بررسی رابطه بین ابعاد صفات شخصیتی بر اساس مدل پنج عاملی صفات مرضی (PID-5) با بهزیستی روان‌شناختی و فرسودگی هیجانی در میان دانش‌آموزان مقطع متوسطه بود. نتایج حاصل از تحلیل داده‌ها نشان داد که برخی ابعاد شخصیتی، پیش‌بینی معناداری برای هر یک از دو متغیر روان‌شناختی مورد مطالعه بودند. به‌طور مشخص، بی‌ثباتی منفی با کاهش بهزیستی روان‌شناختی و افزایش فرسودگی هیجانی رابطه مثبت و معنادار داشت. این یافته با پژوهش‌های پیشین از جمله اسماعیل‌زاده (۱۴۰۰)؛ اشرفی و علیزاده (۱۳۹۳)؛ عقبایی و همکاران (۱۴۰۰)؛ هم‌راستا است که نشان داده‌اند افراد دارای سطح بالای هیجان‌ناامنی، مستعدتر به تجربه اضطراب، افسردگی و فرسودگی هستند. این گروه از افراد به دلیل سبک‌های مقابله‌ای ناکارآمد، در مواجهه با چالش‌های تحصیلی دچار فرسودگی روانی بیشتری می‌شوند و توانایی کمتری در حفظ حس معنا و رضایت در زندگی دارند.

همچنین یافته‌ها نشان داد که کناره‌گیری با کاهش بهزیستی روان‌شناختی رابطه دارد. افرادی که در این بعد نمره بالاتری دارند، معمولاً تعاملات اجتماعی ضعیف‌تر، احساس تنهایی بیشتر و دشواری در ایجاد روابط معنادار دارند؛ عواملی که همگی در کاهش بهزیستی نقش‌آفرین‌اند. این نتایج با دیدگاه‌های نظری مبتنی بر نیازهای اساسی روان‌شناختی مانند نظریه خودتعیین‌گری که بر اهمیت ارتباط و تعلق خاطر تأکید دارند، همسو است (هوپوود و همکاران، ۲۰۱۲).

در مقابل، مشخص شد که پایین بودن سطح خصومت و بی‌وجدان بودن با افزایش بهزیستی روان‌شناختی مرتبط است. دانش‌آموزانی که مسئولیت‌پذیر، قابل‌اعتماد و دارای کنترل درونی بالاتری هستند، از انسجام روانی بیشتری برخوردارند و با تعهد و برنامه‌ریزی، منابع روانی‌شان را بهتر مدیریت می‌کنند. این ویژگی‌ها به آن‌ها کمک می‌کند تا در برابر فشارهای تحصیلی و اجتماعی، مقاوم‌تر باشند و احساس موفقیت و رضایت بیشتری را تجربه کنند (سوت و یانگ، ۲۰۱۳).

از سوی دیگر، بعد روان‌پریشی با فرسودگی هیجانی رابطه مثبت داشت. این یافته را می‌توان با توجه به ویژگی‌هایی مانند تفکر غیرمنطقی، تجربه‌های ادراکی غیرعادی و ناپایداری هیجانی تبیین کرد که باعث می‌شود این افراد در درک واقعیت، حفظ تمرکز و تنظیم هیجان‌ها دچار مشکل شوند و در نتیجه، نسبت به محرک‌های محیطی آسیب‌پذیرتر بوده و زودتر دچار خستگی عاطفی شوند (زیمرمن و همکاران، ۲۰۲۳).

به‌طور کلی، یافته‌های این پژوهش اهمیت توجه به ابعاد شخصیتی را در مداخلات روان‌شناختی مدارس برجسته می‌سازد. با شناخت تیپ‌های شخصیتی آسیب‌پذیر، می‌توان با طراحی برنامه‌های پیشگیرانه یا آموزشی مناسب، سطح بهزیستی دانش‌آموزان را ارتقا داد و از بروز فرسودگی هیجانی جلوگیری کرد. همچنین، این نتایج ضرورت آموزش مهارت‌های مقابله‌ای و هیجانی متناسب با ویژگی‌های شخصیتی دانش‌آموزان را به مسئولان آموزشی گوشزد می‌کند. از محدودیت‌های این مطالعه می‌توان به استفاده از ابزارهای خودگزارش‌دهی و محدود بودن جامعه آماری به دانش‌آموزان یک منطقه خاص اشاره کرد. لذا پیشنهاد می‌شود در پژوهش‌های آتی از روش‌های ترکیبی و نمونه‌های متنوع‌تری استفاده شود. همچنین بررسی نقش واسطه‌ای عوامل دیگری نظیر

حمایت اجتماعی، هوش هیجانی یا سبک‌های مقابله‌ای می‌تواند درک کامل‌تری از سازوکارهای مؤثر بر رابطه بین شخصیت و سلامت روانی دانش‌آموزان فراهم کند.

منابع

- قیصری، م.، سروقد، س.، تجلی، ف. (۱۴۰۰). بررسی رابطه ویژگی‌های شخصیتی و بهزیستی روان‌شناختی دانش‌آموزان دختر مقطع متوسطه دوم شهر شیراز. کنفرانس بین‌المللی علوم انسانی و مطالعات رفتاری.
- حسینی، م.، ادهمی، ن. (۱۴۰۲). بررسی رابطه بین سبک‌های دلستگی و مدل پنج عاملی شخصیت در بین دانش‌آموزان پسر پایه ششم ابتدایی شهرستان سقز. هفدهمین کنفرانس بین‌المللی روان‌شناسی، مشاوره و علوم تربیتی.
- حسینی، س.، بهزادفر، م. (۱۳۹۳). بررسی رابطه بین ویژگی‌های شخصیتی بر اساس مدل پنج عاملی شخصیت با سلامت روانی دانشجویان دانشگاه پیام نور مرکز کرمانشاه. اولین کنفرانس سراسری توسعه پایدار در علوم تربیتی و روان‌شناسی.
- طالبیان، م.ح.، محمدی‌زاده، س. (۱۴۰۰). بررسی تأثیر تیپ‌های شخصیتی بر سبک مدیریتی مدیران با توجه به نقش واسطه‌ای خودشیفتگی در دوره متوسطه پایه اول و دوم شهرستان خان‌میرزا. یازدهمین همایش ملی علمی پژوهشی روان‌شناسی و علوم تربیتی.
- اشرفی، س.، حاج‌علیزاد، ک. (۱۳۹۳). بررسی رابطه ویژگی‌های شخصیتی بر اساس مدل پنج عاملی شخصیت با بهزیستی ذهنی دانشجویان. کنفرانس بین‌المللی علوم انسانی و مطالعات رفتاری.
- اسماعیل‌زاده، ه.، آهی، ق. (۱۴۰۰). نقش ویژگی‌های شخصیتی پاتولوژیک مبتنی بر (PID-5) DSM-5 در بی‌تفاوتی اخلاقی. مجله اخلاق در علوم و فناوری، ۱۶(۴)، ۱۰۸-۱.
- عقابایی، ش.، آهی، ق.، شهابی‌زاده، ف.، منصوری، ا. (۱۴۰۰). رابطه بین ویژگی‌های شخصیتی پاتولوژیک مبتنی بر (PID-5) DSM-5 و تجارب سایکوتیک زنان آزار دیده مراجعه‌کننده به پزشکی قانونی. دانشکده علوم پزشکی نیشابور، ۹، ۳۰.
- پیرزاد، ع.، آهی، ق. (۱۳۹۷). بررسی ساختار عاملی، اعتبار و روایی پرسشنامه اضطراب کودکان و نوجوانان مبتنی بر DSM-5. اندیشه و رفتار روان‌شناسی بالینی، ۵۰، ۲۰-۱۵.
- نجاری فروشانی، س.، نامداریپور، ف. (۱۴۰۱). بررسی ساختار عاملی و شاخص‌های روایی و پایایی پرسشنامه سبک شخصیت آسیب‌پذیر در نمونه ایرانی و تأثیر آن در افسردگی پس از زایمان. پژوهش‌های علوم شناختی و رفتاری، ۱۲(۲)، ۱۳.
- حسینی، م.، ادهمی، ن. (۱۴۰۲). بررسی رابطه بین سبک‌های دلستگی و مدل پنج عاملی شخصیت در بین دانش‌آموزان پسر پایه ششم ابتدایی شهرستان سقز. پنجمین کنفرانس بین‌المللی مدیریت و صنعت.
- De Fruyt, F., De Clercq, B., De Bolle, M., Wille, B., Markon, K., & Krueger, R. F. (2013). General and maladaptive traits in a five-factor framework for DSM-5 in a university student sample. *Assessment*, 20(3), 295–307. <https://doi.org/10.1177/1073191113475808>
- Gomez, R., Watson, S. D., & Stavropoulos, V. (2019). DSM-5 personality traits and cognitive risks for depression, anxiety, and obsessive-compulsive symptoms in community and clinical samples. *Personality and Individual Differences*, 139, 1–8. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2018.10.034>
- Hopwood, C. J., Thomas, K. M., Markon, K. E., Wright, A. G., & Krueger, R. F. (2012). DSM-5 personality traits and DSM-IV personality disorders. *Journal of Abnormal Psychology*, 121(2), 424–432. <https://doi.org/10.1037/a0026656>
- Krueger, R. F., Derringer, J., Markon, K. E., Watson, D., & Skodol, A. E. (2012). Initial construction of a maladaptive personality trait model and inventory for DSM-5. *Psychological Medicine*, 42(9), 1879–1890. <https://doi.org/10.1017/S0033291711002674>
- Maples, J. L., Carter, N. T., Few, L. R., Crego, C., Gore, W. L., Samuel, D. B., ... & Miller, J. D. (2015). Testing whether the DSM-5 personality disorder trait model can be measured with a reduced set of items: An item response theory investigation of the Personality Inventory for DSM-5. *Psychological Assessment*, 27(4), 1195–1210. <https://doi.org/10.1037/pas0000120>
- Meliante, M., Rossi, C., Malvini, L., Niccoli, C., Oasi, O., Barbera, S., & Percudani, M. (2021). The Relationship between PID-5 Personality Traits and Mental States. *Medicina*, 57(1), 33. <https://doi.org/10.3390/medicina57010033>
- Meliante, M., Rossi, C., Malvini, L., Niccoli, C., Oasi, O., Barbera, S., & Percudani, M. (2021). The Relationship between PID-5 Personality Traits and Mental States. *Medicina*, 57(1), 33. <https://doi.org/10.3390/medicina57010033>

- South, S. C., & DeYoung, N. J. (2013). Personality disorders and the five-factor model of personality. *Journal of Personality*, 81(5), 441–451. <https://doi.org/10.1111/jopy.12020>
- Thimm, J. C., Jordan, S., & Bach, B. (2016). The Personality Inventory for DSM-5 Short Form (PID-5-SF): Psychometric properties and association with big five traits and pathological beliefs in a Norwegian population. *BMC Psychology*, 4(1), 61. <https://doi.org/10.1186/s40359-016-0169-5>
- Zimmermann, J., Altenstein, D., Krieger, T., Holtforth, M. G., & Leising, D. (2013). The structure and correlates of self-reported DSM-5 maladaptive personality traits: Findings from two German-speaking samples. *Journal of Personality Disorders*, 27(4), 527–543. https://doi.org/10.1521/pedi_2012_26_093

فصلنامه راهبردهای نو در روان‌شناسی و علوم تربیتی