

بررسی نقش ذهن آگاهی و صفات روشن شخصیت در توانایی‌های شناختی و تابآوری در

بیماران افسرده

لیلا پاکروح^{*}، شادی وفادار^۲

۱. کارشناس ارشد روانشناسی عمومی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد قشم، هرمزگان، ایران (نویسنده مسئول).
۲. کارشناس ارشد روانشناسی بالینی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد بوکان، آذربایجان غربی، ایران.

فصلنامه راهبردهای نو در روانشناسی و علوم تربیتی، دوره چهارم، شماره پانزدهم، پاییز ۱۴۰۱، صفحات ۱۲۶-۱۴۱

چکیده

هدف از این پژوهش بررسی نقش ذهن آگاهی و صفات روشن شخصیت در توانایی‌های شناختی و تابآوری در بیماران افسرده بود. طرح پژوهش حاضر توصیفی- همبستگی بود. جامعه آماری پژوهش حاضر را تمام افراد افسرده مراجعه کننده به کلینیک‌های روانشناسی استان آذربایجان شرقی در سال ۱۴۰۰ تشکیل داد. در این تحقیق از بین افراد به تعداد تقریبی ۲۵۰ نفر نمونه‌گیری به صورت در دسترس انجام شد. برای سنجش آزمودنی‌ها از پرسشنامه ۵ عاملی ذهن آگاهی بائر و همکاران (۲۰۰۶)، مقیاس صفات سه‌گانه روشن شخصیت جانسون (۲۰۱۸)، پرسشنامه توانایی‌های شناختی نجاتی (۲۰۱۳)، پرسشنامه تابآوری کانر و دیویدسون (۲۰۰۳) و پرسشنامه افسرده‌گی بک (۱۹۶۱) استفاده گردید. جهت تحلیل داده‌ها از روش‌های همبستگی پیرسون استفاده شد. نتایج تحلیل نشان داد که ذهن آگاهی و صفات روشن شخصیت نقش معناداری در توانایی‌های شناختی و تابآوری در بیماران افسرده ایفا می‌کنند.

واژه‌های کلیدی: ذهن آگاهی، صفات روشن شخصیت، توانایی‌های شناختی، تابآوری، افسرده‌گی.

فصلنامه راهبردهای نو در روانشناسی و علوم تربیتی، دوره چهارم، شماره پانزدهم، پاییز ۱۴۰۱

مقدمه

افسردگی^۱ به عنوان یک اختلال روانشناسی از دلایل اصلی ناتوانی در افراد است (آرتور و همکاران^۲، ۲۰۲۰) و واکنشی است که افراد هنگام مواجهه با داعنده‌گی یا فقدان (از دست دادن شخصی به صورت مرگ یا جدایی و از دست دادن اموال) احساس می‌کنند. این اختلال شامل یک دوره زمانی حداقل دوهفته‌ای است (کی و همکاران^۳، ۲۰۲۰) که در طی دوران افسردگی، خلق افسرده، بی‌علاقگی، کاهش اعتمادبه‌نفس، احساس گناه، افکار خودکشی و کاهش توانایی تمرکز و تفکر و اختلال در خواب و فعالیت‌های حرکتی فرد ظاهر می‌شود (انجمن روان‌پزشکی آمریکا^۴، ۲۰۱۳). افسردگی عامل اصلی ناتوانی در افراد ۱۲ تا ۴۴ ساله است (لیو و همکاران^۵، ۲۰۱۷) و بر طبق پیش‌بینی‌ها در سال ۲۰۳۰ عامل اصلی بار بیماری خواهد بود (هالاریس^۶، ۲۰۱۷). افسردگی پیامدهای جدی بسیاری دارد و همچنین اثرات مهمی بر نسل‌های آینده می‌گذارد؛ فرزندانی که با مادران دچار افسردگی اساسی زیسته‌اند، بیشتر در معرض خطر افسردگی قرار دارند؛ خودکشی بدترین پیامد افسردگی است؛ مسئله خودکشی در افراد افسرده بر طبق گزارش سازمان بهداشت جهانی در سال ۲۰۱۸ به یک‌میلیون نفر رسید (واکالا ویکووا، آیدی^۷، ۲۰۱۸). در سال ۲۰۱۸ نیز دومین علت مرگ‌ومیر افراد ۱۵ تا ۲۹ ساله خودکشی بوده است (سازمان بهداشت جهانی^۸، ۲۰۱۸).

افسردگی بهنوبه‌ی خود موجب مشکلات جسمانی و روانی از قبیل خستگی، تحریک‌پذیری، مسخ شخصیت و کاهش تاب‌آوری^۹ می‌شود (حسینی و همکاران، ۱۴۰۰). تاب‌آوری در سلامت روان افراد از اهمیت بسیاری برخوردار است؛ چراکه نشان‌دهنده ظرفیت هر فرد برای انطباق با موفقیت است که او را در شرایط دشوار نیز بهسوی بهبود شرایط فرامی‌خواند (ماستن^{۱۰}، ۲۰۱۸). تاب‌آوری به فرایند پویای انطباق و سازگاری مثبت با تجارت تلغی و ناگوار در زندگی که موجب سازگاری یا عملکرد موفقیت‌آمیز در هنگام مواجهه با شرایط استرس‌زا می‌شود، تعریف می‌گردد (فولکه^{۱۱}، ۲۰۱۶) که در آن تعادل حیاتی به کارکرد قبلی خود بازمی‌گردد. تاب‌آوری نوعی توانایی فطری برای رشد است که در انسان به عنوان یک ارگانیسم وجود دارد و در حقیقت، تاب‌آوری نوعی مکانیسم سازش مثبت را ایجاد می‌کند که چندین عامل فردی و اجتماعی را تحت عنوان عوامل محافظتی در تقویت فرد و کاهش عوامل خطرآفرین به کار می‌گیرد (یاماگوچی و همکاران^{۱۲}، ۲۰۱۷). طبق نظر بونی^{۱۳} (۲۰۰۵) تاب‌آوری متشکل از چهار صفت توانمندی اجتماعی، مهارت‌های حل مسئله، خودمختاری، حس هدفمندی و آینده‌نگری می‌باشد. این صفات با سایر عوامل

¹ Depression² Arthur, Savva, Barnes, BorjianBorojeny, Dening, Jagger, Matthews, Robinson, Brayne³ Qi, Yang, Tan, Wu, Zhou⁴ American Psychiatric Association.⁵ Liu, Adibfar, Herrmann, Gallagher, & Lancto^t.⁶ Halaris⁷ Waclawiková, El Aidy⁸ World Health Organization⁹ Resilience¹⁰ Massten¹¹ Folke¹² Yamaguchi, Kawata Y, Shibata, Hirosawa¹³ Bonnie

ایجاد کننده تابآوری از جمله ارزیابی محیطی واقع‌بینانه، امکان خودبازی را برای فرد فراهم می‌نماید و باور به آینده‌ای نویدبخش و امید به غلبه بر دشواری‌ها را در فرد ایجاد می‌کند. افراد تابآور از توان برنامه ریزی برای دستیابی به اهداف برخوردارند. نسبت به خود دیدگاه مثبت دارند. به توانایی‌های فردی خود اطمینان و اعتماد دارند. مهارت‌های گفتگو، جرأتمندی، آمادگی برای گوش دادن به دیگران و احترام گذاشتن به احساسات و عقاید دیگران را دارند. نظام و ترتیب و ثبات و امنیت در زندگی فردی را نیز دارند. (محمودی، قاسمی، ۲۰۱۷). پژوهش‌های انجام‌شده حاکی از آن است که برخی افراد تابآور، پس از رویارویی با موقعیت‌های دشوار زندگی، دوباره به سطح معمول خود بازمی‌گردند و حتی عملکرد برخی پس از رویارویی با ناکامی‌ها، مصیبت‌ها و دشواری‌ها نسبت به گذشته ارتقا پیدا می‌کند. افرادی که تابآوری بالایی دارند، در برابر آسیب‌ها و استرس‌های اجتناب‌ناپذیر تجربه مقاومت بیشتری دارند، بیشتر احتمال دارد معنای مثبتی در استرس‌هایی که تجربه می‌کنند پیدا کنند (فولکه، ۲۰۱۶).

یکی از مواردی که در بیماران افسرده با مشکل مواجه می‌شود توانایی‌های شناختی^۱ می‌باشد. توانایی‌های شناختی شامل فرایندهای عصبی در گیر در اکتساب، پردازش، نگهداری و کاربرد اطلاعات هستند (نظری، خیرخواه، دهشیری، جابری و بیژنی، ۲۰۱۰). این توانایی‌ها رابط بین رفتار و ساختار مغز هستند و در برگیرنده گستره وسیعی از توانایی‌ها (شامل برنامه ریزی، توجه، بازداری پاسخ، حل مسئله، انجام همزمان تکالیف و انعطاف‌پذیری شناختی) هستند. این موارد فقط بخشی از توانایی‌های شناختی هستند که به شناخت گرم موسوم هستند و در تجربه پاداش و تنبیه، تنظیم رفتارهای اجتماعی و تصمیم‌گیری در حالت‌های هیجانی نقش دارند، خواسته‌ها، باورها و هیجان‌ها هستند (مادریگال، ۲۰۰۸). گزار شده است بیماران افسرده نسبت به افراد بهنجهار در پاره‌ای از آزمون‌های شناختی نظری دسته‌بندی کارت‌های ویسکانسین به طور معناداری ضعیفتر عمل می‌کنند (رحیمی، هاشمی و محمدی، ۲۰۱۱) و در پاره‌ای از اعمال شناختی و کارکردهای اجرایی مشکل دارند (باکز و همکاران، ۲۰۱۴).

به نظر می‌رسد که بیشتر اشتغالات فکری افراد افسرده در مورد رویدادهای گذشته است؛ بنابراین به نظر می‌رسد که بیماران افسرده توانایی لذت بردن از زمان حال را ندارند که این مسئله را می‌توان در قالب مفهوم ذهن آگاهی^۲ تبیین نمود. ذهن آگاهی شکلی از مراقبه است که ریشه در تعالیم و آیین‌های معنوی شرقی بهویژه آیین بودایی دارد. ذهن آگاهی را به صورت توجه کردن به شیوه‌های خاص، هدفمند در زمان کنونی و بدون قضاوت و پیش‌داوری تعریف کرده‌اند (سگال، ویلیامز و تیزدل، ۲۰۱۲). تمرین‌های ذهن آگاهی باعث افزایش بهزیستی ذهنی (کرد، ۲۰۱۶؛ مهدی پور، ۲۰۱۷) و توانایی تابآوری (اسماعیلیان، ۲۰۱۸؛ زرنقاش، ۲۰۱۶)

¹ Cognitive Abilities

² Madrigal

³ Backes, Dietsche, Nagels, Stratmann, Konrad, Kircher & Krug,

⁴ Mindfulness

⁵ Segal, Williams, Teasdale

می شود. پژوهش های متعدد حاکی از ارتباط منفی مهارت های ذهن آگاهی با افسردگی (مایر و همکاران^۱، ۲۰۱۹؛ اشنایدر و همکاران^۲، ۲۰۱۹؛ کلاوت و همکاران^۳، ۲۰۱۹) است.

از جمله متغیرهای دیگری که می تواند با افسردگی ارتباط داشته باشد؛ می توان به الگوها و صفات شخصیتی فرد اشاره نمود حوزه روان شناسی شخصیت بهویژه آسیب شناسی شخصیت انباسته از مدل های مختلفی است که سعی در فرمول بندی الگوهای شخصیتی مرضی و ناسازگار بهویژه رفتارها و صفات ضد اجتماعی داشته اند. به عنوان یک نمونه، مدل صفات سه گانه تاریک شخصیت^۴ که شامل ماکیاولیسم^۵، جامعه سازی^۶ و خود شیفتگی^۷ (یوسفی و پیری، ۱۳۹۵) است؛ اما آنچه در این حوزه مورد غفلت قرار گرفته است توجه به جنبه های مثبت شخصیت و به عبارت دیگر رفتارها و صفات اجتماع پسند شخصیت بوده است که متشکل از سه مؤلفه همدلی^۸، شفقت^۹ و نوع دوستی^{۱۰} است (جانسون^{۱۱}، ۲۰۱۸). همدلی توانایی مهمی است که از آسیب به دیگران جلوگیری می کند و نیروی برانگیزاننده رفتارهای اجتماعی است که انسجام گروهی را در پای دارد (مورلی و همکاران^{۱۲}، ۲۰۱۵). همچنین به فرد کمک می کند که در روابط اجتماعی بتواند به خوبی، دیگران و موقعیتی که دیگران در آن قرار دارند را درک کند (خوشرو شن، خسرو جاوید و حسین خانزاده، ۱۳۹۴). همدلی عنصری ضروری برای عملکردهای موفقیت آمیز بین شخصی محسوب می شود (سوسا و همکاران^{۱۳}، ۲۰۱۰) و پاسخ عاطفی فرد به واکنش های عاطفی دیگران است (علی و همکاران^{۱۴}، ۲۰۰۹). بر اساس شواهد نظری و تجربی موجود، یکی از معابر مفهومی توضیح دهنده تمایز در کارکرد جهت گیری های هدف پیشرفت اجتماعی در پیش بینی کنشوری یادگیرندگان در موقعیت های اجتماعی، بر کیفیت روانی پاسخ دهی همدلانه در آن ها مبنی است (سیلکی، برادی، بایلان و دولان^{۱۵}، ۲۰۱۸؛ جیانگ، دانگ و جیانگ^{۱۶}، ۲۰۲۰). شواهد نشان داده اند که خصیصه همدلی بر خلاف نشخوارگری فکری بازدارنده رفتارهای ناسازگارانه و تسهیلگر رفتارهای سازگارانه است. همدلی به عنوان زیر ساخت اساسی رفتارهای اخلاقی در زندگی اجتماعی از نقش مهمی برخوردار است و نیروی انگیزاننده رفتارهای اجتماعی و در نهایت انسجام گروهی است (نگایب، سیندای، اتار، الشویبی و حامد^{۱۷}، ۲۰۲)؛ بنابراین، ویژگی همدلی از طریق توانایی سهیم شدن در حالت هیجانی، دریافت پس خوراند از روابط بین شخصی

^۱ Mayer, Polak, Remmerswaal

^۲ Schneider, Zavos, McAdams, Kovas, Sadeghi S, Gregory

^۳ Calvete E, Morea A, Orue L

^۴ Dark Triad Personality

^۵ Machiavellianism

^۶ Narcissism

^۷ Empathy

^۸ Compassion

^۹ Altruism

^{۱۱} Jonson

^{۱۲} Morelli, Lieberman, & Zaki

^{۱۳} Sosua, McDonald, Rushby, Dimoska, & James

^{۱۴} Ali, Amorim, & Chamorro-Premuzic

^{۱۵} Silke, Brady, Boylan, & Dolan

^{۱۶} Jiang, S., Dong, L., & Jiang, C

^{۱۷} Naguib, Sindi, Attar, Alshouibi, & Hamed

و آگاهی از احساسات دیگران، مشکلات بین شخصی را کاهش داده و زمینه بهبود روابط اجتماعی را فراهم می آورد (صفاری نیا، دهستانی و فطری، ۱۳۹۶). نوع دوستی به نگرانی غیرخودبینانه برای رفاه دیگران که به صورت انجام کاری خارج از تمایل شخص و بدون دریافت چیزی بجای آن می باشد، اشاره دارد (ماندال و مهرا^۱، ۲۰۱۷). نوع دوستی به تمایل برای فدایکاری های اساسی برای سود رساندن به دیگران اشاره دارد (الیس و همکاران^۲، ۲۰۱۸). رکن سوم نیز شفقت می باشد. اکمن^۳ (۲۰۱۴) چهار بعد برای شفقت پیشنهاد کرده است: ۱) شفقت همدلانه (لمس احساسات رنج آور دیگران)، ۲) شفقت عملی (انجام عملی در جهت تسکین و کاهش رنج)، ۳) شفقت اندیشنگ (انگیزه برای کمک)، ۴) شفقت امیدبخش (تمایل شناختی بیشتر برای رشد دادن شفقت در خود). این تعاریف از شفقت این سازه را با مفاهیم دیگر از جمله انسان دوستی، محبت، همدردی، همدلی و سخاوتمندی مرتبط می سازند؛ بنابراین شفقت یک جهت گیری ذهنی است که درد و جهانشمولی آن در تجربه انسانی را مشخص کرده و ظرفیت روپرتو شدن به همراه مهربانی، همدلی، انصاف و شکیبایی با درد را تصدیق می کند.

با توجه به مطالب ذکر شده و با توجه به نقش متغیرهای مطرح شده در افسردگی و خلاً موجود در بررسی این متغیرها در تعامل با یکدیگر در پیشینه‌ی پژوهش، این پژوهش با هدف بررسی نقش ذهن آگاهی و صفات روشن شخصیت در توانایی های شناختی و تاب آوری در بیماران افسرده انجام می شود.

روش پژوهش

پژوهش حاضر از نظر هدف کاربردی است و از نظر روش انجام یک مطالعه‌ی توصیفی و از نوع همبستگی است. جامعه آماری پژوهش حاضر را تمام افراد افسرده مراجعه کنده به کلینیک‌های روانشناسی استان آذربایجان شرقی در سال ۱۴۰۰ تشکیل داد. در این تحقیق از بین این افراد به تعداد تقریبی ۲۵۰ نفر نمونه‌گیری به صورت در دسترس انجام شد.

ابزار

(۱) پرسشنامه ۵ عاملی ذهن آگاهی: این پرسشنامه یک ابزار خود گزارشی ۳۹ ماده‌ای است که به وسیله باشر و همکاران (۲۰۰۶) طراحی شد. این پرسشنامه از ۵ خرده آزمون مشاهده، توصیف، عمل همراه با آگاهی، عدم قضاوت در مورد تجارت درونی و عدم واکنش تشکیل شده است. در بررسی طراحان، پایایی این پرسشنامه به روش آلفای کرونباخ برای کل آزمون ۰/۹۳^۰ و برای خرده آزمون‌ها بین ۰/۸۴ تا ۰/۹۳ در نوسان بوده است. همچنین روایی این مقیاس به روش روایی سازه و با استفاده از روش تحلیل عاملی اکتشافی مطلوب گزارش شده است. در ایران نیز پایایی آزمون در پژوهش (تمنایی فرد، ۲۰۱۸) بین ۰/۸۶ تا ۰/۷۶ گزارش شد

(۲) مقیاس صفات سه‌گانه روشن شخصیت: این مقیاس توسط جانسون (۲۰۱۸) به عنوان یک نسخه کوتاه برای سنجش صفات روشن شخصیت که شامل سه مؤلفه همدلی، شفقت و نوع دوستی بود، با اقتباس از ابزارهای موجود ساخته شده است. دارای ۲۴ گویه است که از آزمودنی‌ها می خواهد تا در یک مقیاس ۵ درجه‌ای (کاملاً مخالفم=۱ تا کاملاً موافقم=۵) پاسخ بدهند. در این مقیاس

¹ Mandal, M; Mehra, C

² Ellis, L; Hoskin, A; Ratanasingam, M

³ Ekman

هر کدام از صفات سه گانه به وسیله ۸ گویه مورد ارزیابی قرار می‌گیرد (همدلی: گویه‌های ۱ تا ۸؛ شفقت: گویه‌های ۹ تا ۱۶؛ نوع دوستی: گویه‌های ۱۶ تا ۲۴) و سوالات ۱، ۲، ۲۱، ۲۲، ۱۵، ۱۸، ۲۰، ۲۱، ۴، ۷، ۸ و ۱۲ به صورت معکوس نمره‌گذاری می‌شود. بررسی سازندگان اصلی نشان داد که ساختار سه عاملی مقیاس قابل کشف بود، همچنین نتایج تحلیل عاملی تائیدی برای بررسی برآش مدل اکتشاف شده حاکی از تائید مدل سه عاملی بود (مقدار خی دو برابر با ۸۴۸/۹۵ و درجه آزادی برابر با ۲۶۶، شاخص ریشه میانگین مربعات خطای برآورده برابر با ۰/۰۷، شاخص برآش مقایسه‌ای برابر با ۰/۹۲ و شاخص توکر-لوییس برابر با ۰/۹۱ بود). ضریب همسانی درونی گویه‌های مقیاس برای کل مقیاس برابر با ۰/۸۸ و برای مؤلفه‌های همدلی، شفقت و نوع دوستی به ترتیب برابر با ۰/۶۷، ۰/۸۰ و ۰/۷۹ بود.

(۳) پرسشنامه توانایی‌های شناختی: نجاتی (۲۰۱۳) این پرسشنامه را طراحی و اعتبار یابی کرد و شامل ۳۰ سؤال است که براساس مقیاس پنج درجه‌ای لیکرت از یک (قریباً هرگز) تا پنج (قریباً همیشه) تنظیم شده است و کمترین و بیشترین نمره قابل دستیابی، به ترتیب ۳۰ و ۱۵۰ است. برای هنجاریابی سه مطالعه مقطعی مجزا اجرا شده‌اند. پایابی پرسشنامه با روش آلفای کرونباخ محاسبه شد که ضریب آلفای ۰/۸۳ برای کل ابزار و همسانی درونی خرد مقیاس‌ها برای حافظه (۰/۷۵)، کنترل مهاری و توجه انتخابی (۰/۶۲)، تصمیم‌گیری (۰/۶۱)، برنامه‌ریزی (۰/۵۷)، توجه پایدار (۰/۵۳)، شناخت اجتماعی (۰/۴۳) و انعطاف‌پذیری شناختی (۰/۴۵) به دست آمد. در مطالعه دوم، برای بررسی پایابی آزمون، از روش بازآزمایی استفاده شد که این ضریب ۰/۸۶ به دست آمد و در مطالعه سوم، برای بررسی روایی ملاکی پرسشنامه از دو گروه متضاد استفاده شد که نتایج حاکی از روایی مقیاس بود (نجاتی، ۲۰۱۳).

(۴) پرسشنامه تاب‌آوری کانر و دیویدسون (۲۰۰۳): کانر و دیویدسون این پرسشنامه را با بازبینی منابع پژوهشی سال‌های ۱۹۷۹ تا ۱۹۹۱ تهیه نمودند. این پرسشنامه دارای ۲۵ سؤال با طیف ۵ درجه‌ای کاملاً نادرست تا کاملاً درست است که نمره ۱ تا ۵ به آن‌ها تعلق می‌گیرد. نتایج تحلیل عاملی نشان می‌دهد که این مقیاس چندبعدی است و دارای ۵ مؤلفه‌ی تصور شایستگی فردی، اعتماد به غرایی فردی / تحمل عاطفه منفی، پذیرش مثبت تغییر و روابط ایمن، کنترل و تأثیرات معنوی است. آن‌ها روایی پرسشنامه را از طریق بازآزمایی ۰/۷۳ و پایابی پرسشنامه را از طریق آلفای کرونباخ ۰/۷۸ گزارش کردند (کانر و دیویدسون، ۲۰۰۳). در پژوهش مرادی و قادری میر کوهی (۱۳۹۹) ضریب آلفای کرونباخ ۰/۹۱ محاسبه گردید.

(۵) پرسشنامه افسردگی بک (۱۹۶۱): پرسشنامه ابتداء در سال ۱۹۶۱ از سوی ای.تی.بک، وارد مندل سون^۱، موک^۲ و ارباugh^۳ معرفی شد؛ در سال ۱۹۷۱ مورد تجدیدنظر قرار گرفت و در سال ۱۹۷۸ منتشر گردید. این پرسشنامه که شامل ۲۱ سوال است، به منظور سنجش بازخوردها و نشانه‌های بیماران افسرده ساخته شده است. پرسشنامه افسردگی بک از نوع آزمون‌های خودستجی است و در پنج تا ده دقیقه تکمیل می‌شود. آزمودنی‌ها باید روی یک مقیاس چهار درجه‌ای از صفر تا سه به آن پاسخ دهند. این ماده‌ها در زمینه‌هایی مثل غمگینی، بدینی، احساس ناتوانی و شکست، احساس گناه، آشتگی خواب، از دست دادن اشتها، از خود بیزاری و

¹ Ward Mendelson

² Mock

³ Erbaugh

... هستند و دامنه نمرات آن از حداقل صفر تا حداکثر ۶۳ است که نمره‌ی ۰ تا ۱۳: هیچ یا کمترین افسردگی، ۱۴ تا ۱۹: افسردگی خفیف، ۲۰ تا ۲۸: افسردگی متوسط و ۲۹ تا ۶۳: افسردگی شدید می‌باشد. بک و (۱۹۹۶) ضریب اعتبار بازآزمایی آزمون در فاصله یک هفته‌ای را ۰/۹۳ به دست آوردند. در مورد روایی پرسشنامه افسردگی بک نیز پژوهش‌های مختلفی انجام شده است. میانگین همبستگی پرسشنامه افسردگی بک با مقیاس درجه‌بندی روانپژوهی همیلتون، مقیاس خودسنجی زونگ، مقیاس افسردگی MMPI، مقیاس صفات عاطفی چندگانه افسردگی و SCL-90، بیش از ۰/۶۰ است. همچنین مطالعه دیگری ضریب آلفا ۰/۹۱، ضریب همبستگی میان دو نیمه ۰/۸۹، ضریب بازآزمایی به فاصله یک هفته ۰/۹۴ را برای آن گزارش نمود (Dabson^۱, ۲۰۰۷). موتابی ۰/۹۶ و همکاران نیز در یک نمونه ۹۴ نفری در ایران، ضریب آلفا کرونباخ را ۰/۹۱ و اعتبار بازآزمایی این مقیاس را طی یک هفته ۰/۹۶ گزارش کرده اند (موتابی و همکاران، ۲۰۱۱).

روش اجرای پژوهش

پس از انتخاب ۲۵۰ نفر از افراد افسرده که توسط روانشناسان کلینیک‌های روانشناسی این تشخیص را گرفته بودند، به علت شرایط خاص پیش‌آمده ناشی از شیوع ویروس کرونا، پژوهشگر اجباراً اقدام به جمع‌آوری داده‌ها و پخش پرسشنامه‌ها به صورت اینترنتی و مجازی در بین این آزمودنی‌ها نمود. بدین صورت که پس از تعییه لینک اینترنتی برای پرسشنامه‌ها، لینک در اختیار آزمودنی‌ها قرار گرفت و آن‌ها با مراجعه به لینک موردنظر نسبت به تکمیل پرسشنامه‌ها اقدام نمودند. در ابتدا و قبل از این‌که افراد شرکت‌کننده پاسخگویی به سوالات را شروع نمایند، توضیحاتی مقدماتی در رابطه با اهداف پژوهش، مقیاس‌ها و نحوه تکمیل آن‌ها و اطمینان دهی از محترمانه بودن اطلاعات واردشده و اختیاری بودن نوشتن نام و نام خانوادگی ارائه شد. پس از تکمیل پرسشنامه‌ها توسط آزمودنی‌ها، نتایج در توسط نرم‌افزار SPSS ورژن ۲۶ تجزیه و تحلیل شد به منظور تجزیه و تحلیل داده‌ها از روش‌های آمار توصیفی (میانگین و انحراف معیار)، ضریب همبستگی و رگرسیون گام‌به‌گام با رعایت پیش‌فرض‌های آماری در نظریه‌های رگرسیون استفاده شد.

جدول ۱. شاخص‌های آماری متغیرهای پژوهش

انحراف معیار	میانگین	مؤلفه‌ها
۱/۳۰	۱۳۱/۰۸	ذهن‌آگاهی
۵/۶۹	۲۲/۳۴	همدلی
۵/۳۷	۲۲/۷۰	نفقت
۵/۳۷	۲۲/۵۰	نوع دوستی
۸/۲۸	۷۱/۲۶	توانایی شناختی
۱۰/۶۹	۶۷/۳۴	تاب‌آوری

^۱ Dabson, Mohammadkhani, Massah Choolabi

جدول ۱ میانگین و انحراف معیار متغیرهای پژوهش را نشان می دهد.

جدول ۲. مفروضه نرمال بودن متغیرهای پژوهش

معنی داری	آماره	نرمال بودن توزیع نمرات
۰/۱۷۷	۰/۱۱۲	ذهن آگاهی
۰/۱۸۱	۰/۱۳۶	همدلی
۰/۲۰۰	۰/۱۴۸	شفقت
۰/۲۰۰	۰/۱۹۲	نوع دوستی
۰/۱۷۷	۰/۱۱۷	توانایی شناختی
۰/۱۹۰	۰/۱۹۰	تاب آوری

برای نشان دادن نرمال بودن نمونه ها از آزمون کلموگروف - اسپیرنوف استفاده شد. با توجه به نمرات آزمون کلموگروف - اسپیرنوف و همچنین سطح معناداری به دست آمده از این آزمون، با احتمال ۹۵/۰ درصد اطمینان به نرمال بودن توزیع را تائید می کند.

جدول ۳. نتایج آزمون دوربین - واتسون برای استقلال مشاهدات

دوربین واتسون (خودهمبستگی)	مدل های پژوهش
۲/۴۴	توانایی های شناختی *** ذهن آگاهی
۱/۹۰	توانایی های شناختی *** صفات روشن شخصیت
۲/۲۱	تاب آوری ** ذهن آگاهی
۲/۰۸	تاب آوری ** صفات روشن شخصیت

براساس جدول شماره (۳) می توان گفت که چون مقدار آماره ای این آزمون بین ۱/۵ الی ۲/۵ قرار دارد، می توان استقلال مشاهدات را پذیرفت و تحلیل را دنبال کرد. از آنجایی که آماره های دوربین - واتسون بین ۱/۵ الی ۲/۵ است، نشان دهنده استقلال خطاهای متغیرهای پژوهش است.

جدول ۴. نتایج آزمون نیکوبی برازش

آماره F آزمون نیکوبی برازش	آماره F جدول	سطح معنی داری	سطح خطأ
۴/۶۱	۴/۱۲	۰/۰۰۱	۰/۰۵

براساس نتایج جدول شماره (۴) آماره F آزمون نیکوبی برازش از مقدار آماره F جدول بیشتر است و سطح معنی داری مدل کمتر از سطح خطای (۰/۰۵) است؛ لذا در این مدل، تغییرات متغیر وابسته به صورت معنی داری قابل توجیه است و می توان از رگرسیون چند متغیره استفاده کرد.

جدول ۵. ماتریس همبستگی متغیرهای پژوهش

ضریب همبستگی	ذهن آگاهی	همدلی	شفقت	نوع دوستی	توانایی شناختی	تاب آوری
۱						ذهن آگاهی
۱				۰/۲۳۳***		همدلی
۱		۰/۴۱۶***		۰/۳۰۹***		شفقت
۱		۰/۴۲۳***	۰/۲۸۲***	۰/۲۸۸***		نوع دوستی
۱	۰/۱۹۶***	۰/۱۲۸***	۰/۲۸۰***	۰/۳۲۶***		توانایی شناختی
۱	۰/۳۵۰***	۰/۳۱۴***	۰/۲۹۷***	۰/۱۷۷		تاب آوری

یافته های جدول شماره (۵) نشان می دهد که بین ذهن آگاهی با توانایی های شناختی و تاب آوری رابطه مثبت و معنادار و بین صفات روشن شخصیت (همدلی، شفقت و نوع دوستی) با توانایی های شناختی و تاب آوری رابطه معناداری وجود دارد ($P < 0.05$).

جدول ۶. نتایج تحلیل رگرسیون چندگانه پیش بینی مؤلفه های توانایی شناختی و تاب آوری بر اساس صفات روشن شخصیت و ذهن آگاهی

متغیر های پیش بین	R	R ²	F	sig	استاندارد	بنا	خطای	T	sig
همدلی	توانایی شناختی	۰/۰۹۶	۱۸/۲۵	۰/۰۲۳	۰/۰۲۴	۰/۲۵۵	۷/۲۱۳	۰/۰۴۲	۰/۰۴۲
شفقت	نوع دوستی	۰/۰۹۶	۲۲/۷۱	۰/۰۱۱	۰/۰۲۱	۰/۲۹۶	۴/۸۰۹	۰/۰۱۹	۰/۰۱۹
همدلی	تاب آوری	۰/۰۳۱	۰/۳۱۱	۰/۰۱۰	۰/۰۱۰	۰/۲۵۵	۴/۱۰۶	۰/۰۱۰	۰/۰۰۴
شفقت	نوع دوستی	۰/۰۳۹	۰/۳۲۲	۰/۰۰۴	۰/۰۰۹	۰/۳۱۱	۷/۶۰۴	۰/۰۰۲	۰/۰۰۴
ذهن آگاهی	توانایی شناختی	۰/۰۲۹	۰/۰۳۲	۰/۰۰۴	۰/۰۰۹	۰/۲۵۶	۶/۱۰۴	۰/۰۱۴	۰/۰۰۴
ذهن آگاهی	تاب آوری	۰/۰۲۸	۰/۰۲۸	۰/۰۰۵	۰/۰۲۳	۰/۲۸۸	۴/۱۱۵	۰/۰۰۵	۰/۰۰۵

همان طور که در جدول شماره (۶) مشخص است ذهن آگاهی و صفات روشن شخصیت نقش معناداری در توانایی های شناختی و تاب آوری در بیماران افسرده ایفا می کنند.

بحث و نتیجه گیری

هدف از پژوهش حاضر بررسی نقش ذهن آگاهی و صفات روشن شخصیت در توانایی های شناختی و تاب آوری در بیماران افسرده بود. یافته هی اول نشان داد ذهن آگاهی نقش معناداری در توانایی های شناختی بیماران افسرده ایفا می کند. یافته هی این قسمت از پژوهش مؤید پژوهش های گذشته است (Dennis و Vander Wal^۱, ۲۰۱۰؛ Tamponsون و همکاران^۲, ۲۰۱۱؛ Hasker و همکاران^۳, ۱۳۹۵). در تبیین این نتیجه می توان بیان کرد مراقبه ذهن آگاهی باعث افزایش ضخامت قسمت خاکستری مغز می شود (Moran^۴, ۲۰۱۰) که به ارتقای یادگیری، حافظه و تنظیم هیجانی منجر می شود از این رو افرادی که دارای ذهن آگاهی بالایی هستند، بپرداختی می توانند مهارت های بدنی کسب نمایند و این امکان وجود دارد تا افرادی که دارای ذهن آگاهی بالاتری هستند، توانایی بیشتری برای کسب مهارت های داشته باشند که باعث ارتقای عملکرد آنان نیز می شود (Hasker^۵, ۲۰۱۰) پس ذهن آگاهی می تواند با مؤلفه حافظه رابطه داشته باشد. با توجه به نتایج پژوهش رایبنز^۶ (۲۰۰۲) بسیاری از تمريناتی که برای بهبود ذهن آگاهی استفاده می شوند، تمرينات توجيه هی پایدار را شامل می شوند. می توان انتظار داشت اگر آموزش ذهن آگاهی توانایی سرمایه گذاری توجه فرد بر لحظه کنونی را

¹ Dennis, Vander Wal

² Thompson, Kaufman, de Petrillo, Glass, Arnkoff

³ Moran

⁴ Hasker

⁵ Robins

بهبود بخشد، در اثر تمرین بتواند با افزایش انعطاف‌پذیری شناختی، پردازش‌هایی را دوباره تحت کنترل درآورد که خودکار می‌شوند (دنیس، ۲۰۱۰).

یافته دوم نشان داد ذهن آگاهی نقش معناداری در تاب آوری بیماران افسرده ایفا می‌کند. یافته‌ی این قسمت از پژوهش مؤید پژوهش‌های گذشته است (نیرومندی و همکاران، ۱۳۹۹؛ صدیقی ارفعی و همکاران، ۱۳۹۵). کی و پیدجئون^۱ (۲۰۱۴) در پژوهشی رابطه‌ای مثبت و معنی‌دار بین ذهن آگاهی و تاب آوری یافتند. در واقع نتیجه گرفتند که افرادی با سطح بالاتر ذهن آگاهی از سطح بالای تاب آوری نیز برخوردار می‌باشند. تامپسون و همکاران (۲۰۱۱) یافتند که به طور معناداری تاب آوری تحت تأثیر ذهن آگاهی است. همچنین شواهدی مبنی بر رابطه بین ذهن آگاهی و تاب آوری وجود دارد که بیان می‌کند که ذهن آگاهی پیش‌بینی کننده تاب آوری است. طی چند دهه گذشته، پژوهش‌هایی زیادی نشان داده‌اند که ویژگی‌هایی چون خودکارآمدی، مهارت حل خلاقالنه مسئله، درون‌گرایی و توانایی تعامل با زمان حال به طور معنادار با تاب آوری رابطه دارند. پژوهش‌های اخیر نشان می‌دهند که بسیاری از این ویژگی‌هایی که با تاب آوری رابطه دارند، با ذهن آگاهی نیز ارتباط دارند. (کی و پیدجئون، ۲۰۱۴) در تبیین این یافته بیان کردند که افراد با ذهن آگاهی بالاتر، تاب آوری بالاتری دارند؛ به عبارت دیگر، سطح بالاتر ذهن آگاهی ممکن است به افراد کمک کند تا شرایط سخت را پشت سر گذارند و به سطح بالاتر در تاب آوری دست یابند. افراد ذهن آگاه بهتر می‌توانند بدون انجام رفتارهای غیرارادی و غیرانطباقی به شرایط سخت پاسخ دهند. آن‌ها در مقابل ادراکات جدید باز برخوردار می‌کنند، تمایل دارد خلاق‌تر باشند و بهتر می‌توانند با شرایط، افکار و احساسات سخت بدون ضعف و ناراحتی مقابله کنند (باجاج و پاند، ۲۰۱۵). وقتی فرد با وضعیت هیجانی یا فیزیکی سختی روبرو می‌شود با قضاوت نکردن درباره تجربیات، بیشتر از آنچه که می‌بیند و هست و چیزی که باید باشد، آگاه می‌شود و درنتیجه این آگاهی می‌تواند تاب آوری بیشتری از خود نشان دهد. ذهن آگاهی امکان مقابله سازگارتر و مدیریت حرک‌های نامطلوب را فراهم می‌آورد. افرادی که از ذهن آگاهی بالاتری برخوردارند، شایستگی بیشتری را گزارش می‌کنند (ویلسون و همکاران، ۲۰۲۰). در چنین شرایطی است که احساسات منفی جای خود را به احساسات مثبت می‌دهند و فرد قادر خواهد بود از راهبردهای مقابله‌ای سازنده و جدید استفاده کند (مورگان و همکاران، ۲۰۱۶) و بدین ترتیب در این فرآیند فرد با تمرین توجه و با به چالش کشیدن محتوای افکار و هیجان‌های خود بر مشکلاتش فائق می‌آید (جلالی، آفایی، طالبی و مظاهری، ۱۳۹۴).

یافته سوم نشان داد صفات روشن شخصیت نقش معناداری در توانایی‌های شناختی بیماران افسرده ایفا می‌کند. یافته‌ی این قسمت از پژوهش مؤید پژوهش‌های گذشته است (بوتین و همکاران، ۲۰۱۴؛ گیلبرت^۲، ۲۰۱۴). در فرآیند خود شفقت ورزی، افراد افسرده مطلع می‌شوند که بین آن‌ها و دیگران تفاوت‌هایی وجود دارد که باید پذیرفته شود و با این تفاوت‌ها و تمايزهای احتمالی در کنار هم به رابطه و دوستی و همنشینی ادامه دهند. آن‌ها به مفهوم همنوایی گروهی دست می‌یابند و در نهایت می‌پذیرند که با

¹ Keye, Pidgeon

² Bajaj, Pande

³ Wilson., Weiss& Shook

⁴ Morgan, Danitz, Roemer, & Orsillo

⁵ Botvin, & Griffin

⁶ Gilbert

کمک یادگیری مهارت های زندگی با توجه به اختلاف نظرها و همراهی های احتمالی، زندگی مسالمت آمیز و سازگاری داشته باشد که این موارد توانایی های شناختی را در این افراد افزایش می دهد (بوتین و همکاران، ۲۰۱۴). افرادی که شفقت خود بالای دارند از آنجاکه با سختگیری کمتری خودشان را مورد قضاوت قرار می دهند، وقایع منفی زندگی را راحت تر می پذیرند و خود ارزیابی ها و واکنش هایشان، دقیق تر و بیشتر بر پایه عملکرد واقعی شان است؛ زیرا که قضاوت خود در این افراد نه به سلامت یک خود انتقادی اغراق آمیز می کند و نه به سلامت یک تورم خود دفاعی. بر اساس یافته های (گیلبرت، ۲۰۱۴) شفقت خود در سه موقعیت مواجهه با حوادث منفی واقعی، به یادآوردن حوادث منفی گذشته، و تصور حوادث منفی خیالی با سطوح پایین تر حرمت خود و عواطف منفی در ارتباط است و به تسهیل توانایی افراد در مقابله با عواطف منفی منجر می شود. افرادی که شفقت خود بالای دارند، تمایل بیشتری برای پذیرش نقش و مسئولیت خود در حوادث منفی دارند و می توانند اتفاقات منفی را با آنچه هستند در ارتباط بینند؛ اما همین حوادث منفی را کمتر نشخوار می کنند و درنتیجه در مواجهه با اشتباهاتشان، کمتر هیجان های منفی را تجربه می کنند که این مسئله می تواند با افزایش توانایی های شناختی در آنها همراه باشد (گیلبرت، ۲۰۰۹)

یافته چهارم نشان داد صفات روشن شخصیت نقش معناداری در تاب آوری بیماران افسرده ایفا می کند. یافته ای این قسمت از پژوهش مؤید پژوهش های گذشته است (کاتالانو^۱، ۲۰۰۲؛ امین زاده، کاظمیان، اسماعیلی و اسمیری، ۱۳۹۶؛ ساراوایا^۲، ۲۰۱۹). به عنوان مثال در پژوهشی که توسط کاتالانو (۲۰۰۲) نشان داده است که مهارت های تاب آوری با افزایش خودانگیختگی، لیاقت اجتماعی و همدلی همراه بوده است. در همین رابطه پژوهش انجام شده توسط امین زاده، کاظمیان، اسماعیلی و اسمیری (۱۳۹۶) که به بررسی رابطه بین همدلی و تاب آوری در مادران دارای کودکان کم توان جسمی پرداخته است، نشان داده که بین این دو مؤلفه (همدلی و تاب آوری) رابطه مثبت وجود دارد. پژوهشی دیگری که توسط ساراوایا (۲۰۱۹)، انجام گرفته است، نشان داده است که آموزش مهارت های ذهن آگاهی که از مؤلفه های شفقت می باشد در جهت ارتقای میزان تاب آوری سربازان، به افزایش توانایی درک بیشتر و بهتر دیگران و کاهش تضادها بین افراد منجر شده است که این امر علاوه بر افزایش تاب آوری به سربازان در جهت بهبود همدلی و روابط اجتماعی دوستانه کمک کرده است. در همین راستا فردریکسون و جونیر^۳ (۲۰۱۱) معتقدند که هیجانات مثبت منابع روانشناسی بسیار مهمی هستند که به افراد کمک می کنند در مقابل فشار روانی از روش های مقابله ای مؤثر استفاده نمایند. شفقت به خود باعث می شود نوجوانان ترس کمتری از شکست داشته باشند و شایستگی خود را درک و ملاحظه کنند. بر اساس این مفهوم افرادی که شفقت به خود بالایی دارند شکست ها و کام نایافتگیهایی که خود علت آن هستند را می پذیرند و به این موضوع معتقدند که تمامی انسان ها نیز می توانند دچار لیزش و اشتباهات شوند؛ بنابراین افرادی که خود شفقت ورز هستند سلامت روان و تاب آوری بیشتری را نسبت به افرادی که خود شفقت ورزی کمتری دارند، تجربه می کنند (کرمی و همکاران، ۲۰۱۸). همچنین ارزیابی مهر بانانه از خود، پذیرش خود را افزایش داده و کیفیت روابط بین فردی را بهتر می کند و میل افراد برای بهبودی و تحول مثبت را افزایش داده و

¹ Catalano² Saravia³ Fredrickson&Joiner

توانایی آنها را برای مدیریت کردن زندگی بیشتر می کند و درنتیجه از این طریق می تواند موجب افزایش سلامت روانی و تاب آوری در افراد شود. شفقت به خود به افراد کمک می کند تا احساس بیشتری از تعلق و امنیت داشته باشند که این موضوع به بهزیستی و کیفیت زندگی بهتر و درنتیجه سلامت عمومی بالاتر، منجر می شود (گل پور، ۲۰۱۷). افراد دارای شفقت به خود بالا، در موقعیت های مختلف و چالش انگیز کارآمد عمل می کنند و آنان به واسطه مهربانی با خود، شایستگی های خود را شناسایی می کنند و بدین ترتیب تاب آوری بیشتری در برابر مشکلات کسب می کنند (دشت بزرگی و همایی، ۱۳۹۶). افرادی که شفقت بالایی نسبت به خوددارند، تمایل بیشتری برای پذیرش مسئولیت خود در حوادث منفی زندگی دارند، می توانند اتفاق های منفی را آن چنان که هستند بدون اتخاذ رویکردی قضاوت گونه نسبت به خود درک کنند و در عین حال، حوادث منفی را کمتر مورد نشخوار فکری قرار دهند و بدین ترتیب شایستگی و استحکام خود را افزایش دهند. در پایان تأکید می شود که با توجه به اینکه نمونه پژوهش فقط افراد افسرده را دربرمی گرفت، برای تعیین نتایج به سایر جوامع باید احتیاط کرد. از دیگر محدودیت های پژوهش حاضر، می توان به ماهیت پژوهش (توصیفی - همبستگی) اشاره کرد که نمی توان رابطه علت و معلولی را استنباط کرد؛ بنابراین، پیشنهاد می شود این پژوهش در سایر مناطق جغرافیایی با گروه های پژوهشی مختلف بررسی شود تا نتایج حاصل از آن با نتایج این پژوهش مورد مقایسه قرار گیرد. پیشنهاد می گردد در پژوهش های آتی مدلی جامع و یکپارچه که بتوان مؤلفه های پژوهش را در آن گنجاند تدوین گردد و دیدگاه های مورد بررسی در این پژوهش با مدل طراحی شده مورد مقایسه و بحث قرار گیرد.

منابع

- امین زاده، دانا محمد؛ کاظمیان، سمیه؛ اسماعیلی، معصومه؛ اسمیری، یوسف. (۱۳۹۶). پیش‌بینی همدلی ادراک شده بر اساس طرحواره های هیجانی و تاب آوری در مادران دارای فرزند کم‌توان جسمی حرکتی. *مجله توانبخشی*، ۲، ۱۰-۱.
- جلالی، داریوش؛ آقایی، اصغر؛ طالبی، هوشنگ؛ مظاہری، محمدعلی. (۱۳۹۴). مقایسه اثربخشی آموزش شناختی مبتنی بر ذهن آگاهی بومی شده و آموزش شناختی- رفتاری بر نگرش های ناکارآمد و عواطف شغلی کارکنان. *پژوهش های علوم شناختی و رفتاری*، ۱(۱)، ۱۵-۲۰.
- حسینی، فاطمه السادات؛ فرنیا، فرحناز؛ وزیری، سعید. (۱۴۰۰). پیش‌بینی افسرده‌گی در پرستاران بر اساس خود شفقت ورزی و تاب آوری. *بهداشت کار و ارتقا سلامت*، ۵، ۱۱-۲۳.
- زحمانی، جمال؛ آجیل چی، بیتا؛ زارعیان، احسان. (۱۳۹۵). رابطه ذهن آگاهی و توانایی های شناختی در جانبازان نابینای ورزشکار. *فصلنامه علمی-پژوهشی طب جانباز*. ۹(۲)، ۱۵-۲۵.
- صفاری نیا، مجید؛ دهستانی، مهدی؛ فطری، اعظم. (۱۳۹۶). اثر میانجی همدلی، نشخوار فکری و خشم در رابطه بین خودشیفتگی و فقدان بخشش میان فردی. *مجله شناخت اجتماعی*، دوره ۲، شماره ۶، ۱۶۶-۱۵۳.
- صدیقی ارفعی، فریبرز؛ نمکی بیدگلی، زینب. (۱۳۹۵). بررسی رابطه ذهن آگاهی با تاب آوری در دانشجویان. *مجله اصول بهداشت روانی*، ویژه نامه سومین کنفرانس بین المللی روان شناسی و علوم تربیتی، ۵۸۶-۵۹۰.

مرادی، شهرزاد؛ قدرتی میر کوهی، مهدی. (۱۳۹۹). مقایسه نقش امید و تابآوری در پیش‌بینی رضایت از زندگی سالم‌مندان.

نشریه سالم‌مند شناسی، ۵(۱)، ۳۲-۵۶.

نیرومندی، رامین؛ اکبری، مریم؛ احمدیان، حمزه؛ بخشی پور رودسری، عباس. (۱۳۹۹). نقش میانجی تابآوری در رابطه

بین ذهن آگاهی و بهزیستی ذهنی بیماران دیابتی شهرستان بناب در سال ۱۳۹۷: یک مطالعه توصیفی، مقاله پژوهشی

رسانیجان مجله دانشگاه علوم پزشکی، دوره ۱۹، ۷۹۰-۷۷۳.

- Ali, F., Amorim, I. S., & Chamorro-Premuzic, T. (2009). Empathy deficits and trait emotional intelligence in psychopathy and Machiavellianism *Personality and Individual Differences*, 47(5), 758-762.
- American Psychiatric Association. (2013). Diagnostic and statistical manual of mental disorders: DSM-5. Arlington, VA: American Psychiatric Association.
- Arthur, A., Savva, GM., Barnes, L.E., BorjianBorojeny, A., Dening, T., Jagge, C., Matthews, F.E., Robinson, L., Brayne, C. (2020). Changing prevalence and treatment of depression among older people over two decades. *The British Journal of Psychiatry*; 216(1), 49-54
- Backes, H., Dietsche, B., Nagels, A., Stratmann, M., Konrad, C., Kircher, T. & Krug, A. (2014). Increased neural activity during overt and continuous semantic verbal fluency in major depression: Mainly a failure to deactivate. *European Archives of Psychiatry and Clinical Neuroscience*, 264, (7), 631-645
- Baer, RA., Smith, G.T., Hopkins, J., Krietemeyer, J., Toney, L. (2006). Using self-report assessment methods to explore facets of mindfulness. *J Assessment*, 13(1), 27 -45
- Bajaj, B., Pande, N. (2015). Mediating role of resilience in the impact of mindfulness on life satisfaction and affect as indices of subjective well-being. *Pers Individ Diff*, 9, 5-15.
- Beck, AT., Steer, RA., Ball, R., Ranieri, WF. (1996). Comparison of beck depression inventories-ia and -ii in psychiatric outpatients. *J Pers Assess*, 67(3), 588-97.
- Bonnie, B. (2005). Resiliency: What we have learned. In: Bambi Y, Editor. Children, Youth and Environments. Cincinnati, OH: University of Cincinnati
- Brown, K.W., & Ryan, R. M. (2003). The benefits of being present: Mind fullness and its role in psychological Well-being. *Journal of personality and social psychology*, 84, 822-848.
- Calvete, E., Morea, A., Orue, L. (2019). The Role of Dispositional Mindfulness in the Longitudinal Associations Between Stressors, MaladaptiveSchemas, and Depressive Symptoms in Adolescents. *Mindfulness*, 10(3), 547 -558.
- Catalano, RF., Berglund, M., Ryan, JAM., Lonczak, H.S., Hawkins, JD. (2002). Positive youth development in the United States: Research findings on evaluations of positive youth development programs. *Prev Treat*, 5(1), 51-5.
- Connor, K.M., Davidson, J.R. (2003). Development of a new resilience scale: The Connor-Davidson resilience scale (CD-RISC). *Depression and anxiety*, 18(2), 76-82.
- Dabson, K., Mohammadkhani, P., Massah Choolabi, O. (2007). Psychometric characteristics of beck depression inventory-ii in patients with major depressive disorder. *Journal of Rehabilitation*, 8(2), 82-6. [Persian]
- Dennis, JP., Vander Wal, JS. (2010). The cognitive flexibility inventory: Instrument development and estimates of reliability and validity. *Cogn Ther Res*, 34(3), 241- 53.

- Ellis, L., Hoskin, A., Ratanasingam, M. (2018). *Handbook of Social Status Correlates*. Cambridge, Massachusetts: Academic Press.
- Esmaeilian, N., Dehghani, M., Dehghani, Z., Lee, J. (2018). Mindfulness -Based Cognitive Therapy Enhances Emotional Resiliency in Children with Divorced Parents. *J Mindfulness*, 9(4), 1052 - 1062.
- Folke, C. (2016). Resiliensce (Republished). *Ecology and society*, 1, 21(4).
- Gardhouse, K., & Segal, Z. (2015). Mindfulness. In J. D. Wright (Ed.), International Encyclopedia of the Social & Behavioral Sciences (Second Edition) (pp. 549-553). Elsevier. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/B978-0-08-097086-8.14148-0>
- Golpour, R., Abolghasemi, A., Ahadi, B., Narimani, M. (2014). The effectiveness of cognitive self-compassion training and emotion-focused therapy on quality of life with depression disorder. *Journal of Clinical Psychology*, 6(1), 53-64. [Persian] Doi: 10.22075/jcp.2017.2154 [Link]
- Halaris, A. (2017). Inflammation-Associated Co-morbidity Between Depression and Cardiovascular Disease. In Inflammation-Associated Depression: Evidence, Mechanisms and Implications (Vol.31, pp. 45-72). New York: Springer International Publishing.
- Haske,r SM. (2010). Evaluation of the mindfulness acceptance-commitment (mac) approach for enhancing athletic performance [Dissertation]. India: *Indiana University of Pennsylvania*, p. 23
- Hayes, S.C., Strosahl, K.D., Wilson, K.G. (2011). Acceptance and Commitment Therapy: The process and practice of mindful change. 2nd ed. New York, NY: Guilford Press, p. 6-46.
- Homan, K.J. (2016). Self-compassion and psychological wellbeing in older adults. *J Adult Dev*, 23(2), 111- 119. Doi: 10.1007/s10804-016-9227-8 [Link]
- Jiang, S., Dong, L., & Jiang, C. (2020). Examining the link between economic strain and adolescent social behavior: Roles of social bonds and empathy. *Journal of Adolescence*, 84, 1-10
- Karami, R., sharifi, T., Nikkhah, M., Ghazanfari, A. (2018). The Effect of Educating Cognitive Self-compassion on Academic Well-being. *SCI J Educ Strategy Med Sci*, 11(4), 17-22. [Persian] Doi: 10.29252 /edcb mj.11. 04.03 [Link]
- Keye, M., Pidgeon, A. (2014). Relationship between resilience, mindfulness, and psychological well-being in University students. *Int J Liberal Arts Soc Sci*, 2(5), 27-32
- Kurd, B. (2016). Predicting the mental well -being of nursing students based on mindfullness and self-compassion. *J Edu -Medical -Science*; 16(34): 273 -82. [Farsi]
- Liu, C.S., Adibfar, A., Herrmann, N., Gallagher, D., & Lancto't, K.L. (2017). Evidence for Inflammation-Associated Depression. In Inflammation-Associated Depression: Evidence, Mechanisms and Implications (Vol.31, pp. 3-30). New York: Springer International Publishing
- Madrigal, R. (2008). Hot vs. cold cognitions and consumers' reactions to sporting event outcomes. *Journal of Consumer Psychology*, 18(4), 304-319
- Mahdiapour, H., Kurd, B. (2017). The relationship between perceived mindfullness and selfefficacy with subjective well-being among cancer patients in Tabriz city hospitals. *J Nurs – Research*, 12(1), 11 -16. [Farsi]
- Mandal, M., Mehra, C. (2017). Relationship between Altruism and Emotional Intelligence among Adolescent Children of Working and Non-working Mothers. *Educational quest:An Int. J. of Education And Applied Social Science*,. 8 (Sp), 389 – 398.
- Massten, A. S. (2018). Resilience Theory and Research on Children and Families: Past, Present, and Promise. *Jurnal of Family Theory & Review*, 10 (1),12-31

- Mayer, B., Polak, M.G., Remmerswaal, D. (2019). Mindfulness, Interpretation Bias, and Levels of Anxiety and Depression: Two Mediation Studies. *Mindfulness*, 10(1), 55–65.
- Moran, R. (2010). On the biopsychosocial model, mindfulness meditation and improving teaching and learning in osteopathy technique. *Int J Osteopath Med*, 13(2), 41-52
- Morelli, S., Lieberman, M. & Zaki, J. (2015). The Emerging Study of Positive Empathy. *Social and Personality Psychology Compass*, 9 (2), 57–68
- Morgan, L. P. K., Danitz, S. B., Roemer, L., & Orsillo, S. M. (2016). Mindfulness Approaches to Psychological Disorders. In H. S. Friedman (Ed.), *Encyclopedia of Mental Health* (Second Edition) (pp. 148-155). Academic Press.
- Morris, R. (2015). Psychological flexibility as a mediator of the relationship between self-compassion and mental health [Thesis]. Queensland, Australia: *School of Psychology*, The University of Queensland.
- Motabi, F., Fata, L., Moloodi, R., Ziai, K., Jafari, H. (2011). Development and validation of depression-related beliefs scale. *Iran J Psychiatry Clin Psychol*, 17(3) 208-17. [Persian]
- Naguib, G. H., Sindi, A. M., Attar, M. H., Alshouibi, E. N., & Hamed, M. T. (2020). A Cross-Sectional Study of Empathy Among Dental Students at King Abdulaziz University. *Journal of dental education*, 84(1), 22-26
- Nazari, R., Khairkhah, F., Dehshiri, M., Jaber, A., & Bijani, A. (2010). Cognitive abilities and psychological health after umatic brain injury (TBI). *Journal Babol University Medical Science*, 12(3), 58-63
- Nejati, V. (2011). Comparing executive cognitive functions of brain in blind and matched sighted. *Journal Mil Med*, 12(4), 217-221
- Nejati, V. (2013). Cognitive abilities questionnaire: Development and evaluation of psychometric properties.
- Neff, K. D. J. S., & identity. (2003). The development and validation of a scale to measure self-compassion. 2(3), 223-250
- Qi, J., Yang, X., Tan, R., Wu, X., Zhou, X. (2020).Prevalence and predictors of posttraumatic stress disorder and depression among adolescents over 1 year after the Jiuzhaigou earthquake. *Journal of affective disorders*; 261(1): 1-8.
- Rahimi, C., Hashemi, R. & Mohamadi, N. (2011). Differential diagnosis of cognitive disorders in Iranian psychiatric patients and healthy subjects. *Iranian Journal of Psychiatry*, 6(3): 99-105.
- Robins, C.J. (2002). Zen principles and mindfulness practice in dialectical behavior therapy.). *Cogn Behav Pract*, 9(1), 50-7
- Saravia, B. (2019). Defining Resilience: The US Army and Mindfulness. *American Journal of Psychiatry*, 15, 12-20.
- Schneider, M.N., Zavos, HMC., McAdams, TA., Kovas, Y., Sadeghi, S., Gregory, AM. (2019). Mindfulness and associations with symptoms of insomnia, anxiety and depression in early adulthood: A twin and sibling study, 118, 18 - 29.
- Segal, Z. V., Williams, J. M. G., Teasdale, J. D. (2012). Mindfulnessbased cognitive therapy for depression. Guilford Press
- Silke, C., Brady, B., Boylan, C., & Dolan, P. (2018). Factors influencing the development of empathy and pro-social behavior among adolescents: A systematic review. *Children and Youth Services Review*, 94, 421-436

- Sosua, A. D., McDonald, S., Rushby, J., Li, S., Dimoska, A., & James, C. (2010). Understanding deficits in empathy after traumatic brain injury: The role of affective responsivity. *Cortex*, in press.
- Tamannaeifar, SH., Mirzaee, M., Asgharnejad Farid, A.A., Soleimani, M. (2018). 5 Factor Mindfulness Questionnaire: Instruction and Scoring. *J Develop –Psychol*, 15(59), 336 -38. [Farsi]
- Thompson, R.W., Kaufman, KA., de Petrillo, LA., Glass, CR., Arnkoff, DB. (2011).One Year Follow-Up of Mindful Sport Performance Enhancement (MSPE) With Archers, Golfers, and Runners. *J Clin Sport Psychol*, 5(2), 9- 116.
- Waclawiková, B., El Aidy, S. (2018). Role of Microbiota and Tryptophan Metabolites in the Remote Effect of Intestinal Inflammation on Brain and Depression. *Pharmaceuticals*, 11.63-80.
- Wilson, J. M., Weiss, A., & Shook, N. J. (2020). Mindfulness, self-compassion, and savoring: Factors that explain the relation between perceived social support and wellbeing. *Personality and Individual Differences*. 152, 109568.
- World Health Organization. (2018). Depression. <https://www.who.int/news-room/factsheets/detail/depression>
- Yamaguchi, S., Kawata, Y., Shibata, N., Hirosawa, M. (2017).direct And Indirect Effect If Hardiness On Mental Health among Japanese university Athleleses.*InInternational conference On Applied Human Factors And Egonomics* (148-154).
- Zarnagash, M., Mehrabiazadeh Honarmand, M. (2016). The effect of Mindfulness -based Stress Reduction Therapy on quality of life and resilience of amputated veteran spouses. *J PMAM*, 7(23), 98 -83 [Farsi].