

اثربخشی شناخت درمانی مبتنی بر ذهن آگاهی (MBCT) بر انگیزش تحصیلی و

خودکارآمدی دانشآموزان

امید توکلی^۱، دکتر صدیقه ابراهیمی^{۲*}

۱. کارشناسی ارشد روانشناسی بالینی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد آیت‌الله آملی، آمل، ایران.
۲. استادیار، گروه روانشناسی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد آیت‌الله آملی، آمل، ایران (نویسنده مسئول)

فصلنامه راهبردهای نو در روان‌شناسی و علوم تربیتی، دوره چهارم، شماره چهاردهم، تابستان ۱۴۰۱، صفحات ۱۷۱-۱۸۱

چکیده

پژوهش حاضر با هدف اثربخشی شناخت درمانی مبتنی بر ذهن آگاهی (MBCT) بر انگیزش تحصیلی و خودکارآمدی دانشآموزان انجام گرفت. پژوهش حاضر یک مطالعه نیمه آزمایشی با طرح پیش‌آزمون و پس‌آزمون با گروه کنترل بود. جامعه آماری پژوهش حاضر، کلیه دانشآموزان متوسطه دوره دوم شهر چهارم‌دان در سال تحصیلی ۹۸-۹۹ بود. نمونه‌های پژوهش شامل ۳۰ آزمودنی که به روش نمونه‌گیری خوش‌های چندمرحله‌ای انتخاب شده بودند و به طور تصادفی در دو گروه آزمایشی (۱۵ نفر) و کنترل (۱۵ نفر) قرار گرفتند. پرسشنامه‌هایی که جهت جمع‌آوری اطلاعات از گروه نمونه در نظر گرفته شده بود، عبارت بودند از: مقیاس انگیزش تحصیلی والرند و همکاران (۱۹۹۲) و پرسشنامه خودکارآمدی شرر و همکاران (۱۹۸۲). برای تجزیه و تحلیل آماری داده‌ها از تحلیل کوواریانس به کمک نرم‌افزار SPSS-22 استفاده شد. نتایج نشان داد که بین میانگین‌های نمرات انگیزش تحصیلی و خودکارآمدی گروه آزمایش و کنترل در مرحله پس‌آزمون، تفاوت معناداری وجود دارد ($P < 0.01$)؛ بنابراین، شناخت درمانی مبتنی بر ذهن آگاهی (MBCT) یک روش مؤثر در افزایش انگیزش تحصیلی و خودکارآمدی دانشآموزان است.

واژه‌های کلیدی: شناخت درمانی مبتنی بر ذهن آگاهی، انگیزش تحصیلی، خودکارآمدی.

فصلنامه راهبردهای نو در روان‌شناسی و علوم تربیتی، دوره چهارم، شماره چهاردهم، تابستان ۱۴۰۱

مقدمه

آموزش‌وپرورش به عنوان یکی از مهم‌ترین نهادهای یک جامعه است که می‌تواند زمینه رشد همه‌جانبه افراد را فراهم کند. به طور کلی، پرورش استعدادهای فردی و تحکیم پایه‌های زندگی جمعی و ایجاد تفاهم میان افراد انسانی در سایه آموزش‌وپرورش صورت می‌گیرد (کالن^۱، ۲۰۱۱). زندگی تحصیلی از مهم‌ترین دوره‌های زندگی فرد است که بر تربیت و یادگیری ثمربخش و موفقیت‌آمیز فرد تأثیر می‌گذارد و در انجا لیاقت‌ها و توانایی‌ها به بار می‌نشینند و پیشرفت‌های علمی حاصل می‌شود. همان‌طور که می‌دانیم، بهبود کیفیت آموزشی و سرمایه‌گذاری بر روی منابع آموزشی و انسانی از عوامل مؤثر در توسعه همه‌جانبه کشورها محسوب می‌شود؛ زیرا دانش‌آموzan به‌واسطه پیشرفت تحصیلی به جایگاهی دست می‌یابند که از استعدادها و توانایی‌های ایشان برای دستیابی به اهداف آموزش عالی استفاده نموده و شرایط اجتماعی موفقیت‌آمیزی را ایجاد می‌کنند؛ اما در زندگی روزانه‌ی تحصیلی، دانش‌آموzan با انواع چالش‌ها، موانع و فشارهای خاص این دوره (از جمله نمرات ضعیف، سطوح استرس، تهدید اعتمادبهنه نفس درنتیجه عملکرد، کاهش انگیزش و تعامل و ...) مواجه می‌شوند؛ بنابراین، یافتن شرایط، عوامل و روش‌های مؤثر در جهت پیشرفت تحصیلی و نیز مجهز ساختن دانش‌آموzan به انواع توانمندی‌ها و امکانات که آن‌ها را در برخورد با این چالش‌ها یاری رساند، از اهمیت اساسی برخوردار است. در همین راستا، متغیرهایی مانند انگیزش تحصیلی از جمله عواملی هستند که توجه متخصصان آموزش‌وپرورش و روان‌شناسان را به خود جلب کرده‌اند (آدولف و برگر^۲، ۲۰۱۵).

انگیزش تحصیلی به عنوان یک متغیر محوری و اساسی در آموزش‌وپرورش، همواره مورد توجه پژوهشگران و متخصصان روان‌شناسی تربیتی بوده است؛ زیرا میزان تلاش و فعالیت هر دانش‌آموز در مسیر موفقیت به میزان و کیفیت انگیزش او بستگی دارد (دسی و رایان^۳، ۲۰۰۰). از طرفی، باورهای خودکارآمدی که رفتارهای فرد برای سازگاری با موقعیت‌های ناشناخته و میزان مقاومت فرد در مواجهه با مشکلات و شکست‌ها را تحت تأثیر قرار می‌دهد (ژاکل^۴ و همکاران، ۲۰۱۲)، پایه اصلی و محور انگیزه انسان محسوب می‌شوند و به میزان بهره‌مندی افراد از این باورها، احتمال موفقیت آن‌ها را در انجام کارها بالا می‌برد (خواجه و حسین چاری، ۱۳۹۰). لذا با توجه به اهمیت موضوع و نقش آن در توسعه همه‌جانبه کشورها، استفاده از روش‌های درمانی که در افرایش انگیزش تحصیلی و خودکارآمدی دانش‌آموزان مؤثر افتد، از اهمیت بسزایی برخوردار است. یکی از این روش‌های درمانی که اثربخشی آن در درمان‌های اضطراب، افسردگی (الهایی، لوین، اوبرین و آرمویور^۵، ۲۰۱۸؛ بوتلر، بودن، اوینو، موریسون، هیمبرگ^۶، ۲۰۱۸؛ هافمن و گومز^۷، ۲۰۱۷؛ اسپیک و همکاران، ۲۰۱۳؛ طالبی زاده و همکاران، ۱۳۹۱، ۲۰۱۳)، کاهش استرس (کورنر و وايت، ۲۰۱۴)، شناخت، عملکرد تحصیلی، رفتار و کارکرد اجتماعی - هیجانی دانش‌آموزان (برندی، میچل، ورنیکا و کریستین^۸، ۲۰۱۵؛ زمانی امیر زکریا،

¹ Cullen,² Adolph, & Berger³ Deci & Ryan⁴ Jaeckel⁵ Elhai, Levine, O'Brien & Armour⁶ Butler, Boden, Olino, Morrison & Heimberg⁷ Hofmann& Gómez⁸ Brandy, Michael, Veronica & Kristen

فضیلت پور و توحیدی، (۱۳۹۷) به اثبات رسیده است، شناخت درمانی مبتنی بر ذهن آگاهی (MBCT) است. درمان شناختی مبتنی بر ذهن آگاهی، اصطلاحی است برای روش‌های درمانی مبتنی بر فنون شکل دهی رفتار و همچنین، رویه‌هایی برای تغییر باورهای غیر انتطباقی (کارول^۱ و اون کن^۲، ۲۰۰۹). در درمان شناختی مبتنی بر ذهن آگاهی هدف آن است که بیمار بتواند افکارش را تنها به صورت افکار محض در نظر بگیرد و آن‌ها را از نوع رویدادهای ذهنی قابل آزمون ببیند و قادر شود وقوع این رویدادهای ذهنی منفی را از پاسخ‌هایی که آن‌ها معمولاً بر می‌انگیزانند، جدا کند و درنهایت معنای آن‌ها را تغییر دهد (سکال^۳ و همکاران، ۲۰۰۲).

اثربخشی این روش در طی پژوهش‌های منصوری (۱۳۹۷) که به پژوهشی با هدف اثربخشی آموزش شناخت درمانی مبتنی بر ذهن آگاهی بر حمایت اجتماعی، اهمال‌کاری تحصیلی و پیشرفت تحصیلی دانش آموزان؛ شاه مرادی طباطبایی و انصاری شهیدی (۱۳۹۶) که پژوهشی با هدف اثربخشی ذهن آگاهی بر انگیزش پیشرفت دختران دوره متوسطه؛ سپهری شاملو، هامپا، مشهدی و برومند (۱۳۹۵) که پژوهشی با هدف اثربخشی آموزش گروهی آگاهی از خوردن مبتنی بر ذهن آگاهی بر خودکارآمدی تجربه‌های مثبت؛ کرامتی و معرفتی (۱۳۹۵) با پژوهشی با عنوان تأثیر آموزش راهبردهای شناختی مبتنی بر ذهن آگاهی بر خودکارآمدی بیماران معتاد تحت درمان؛ رضایی تپه (۱۳۹۵) با پژوهشی با عنوان اثربخشی شناخت درمانی مبتنی بر ذهن آگاهی بر خودکارآمدی عمومی و اضطراب امتحان دانش آموزان دیبرستانی؛ محمدی (۱۳۹۲) با پژوهشی با هدف اثربخشی آموزش مهارت‌های ذهن آگاهی بر هیجانات تحصیلی دانش آموزان؛ برندي^۴ و همکاران (۲۰۱۵) که به بررسی تأثیر مداخلات مبتنی بر ذهن آگاهی بر شناخت، عملکرد تحصیلی، رفتار و عملکرد اجتماعی - هیجانی دانش آموزان؛ بريتون، شاهار، سزپسین و ل و جاكوب^۵ (۲۰۱۲) که به پژوهشی با هدف بررسی اثربخشی شناخت درمانی مبتنی بر ذهن آگاهی بر واکنش‌های عاطفی در استرس اجتماعی پرداختند، مؤثر افتاده و به اثبات رسیده است؛ بنابراین، با توجه به آنچه گفته شد، پژوهش حاضر از طریق اجرای درمان شناختی مبتنی بر ذهن آگاهی به دنبال پاسخ‌گویی به این سؤال است که آیا درمان شناختی مبتنی بر ذهن آگاهی بر انگیزش تحصیلی، خودکارآمدی و تعلل ورزی تحصیلی دانش آموزان مؤثر است؟

روش پژوهش

پژوهش حاضر یک مطالعه نیمه آزمایشی با طرح پیش‌آزمون-پس‌آزمون با گروه کنترل است. جامعه آماری پژوهش حاضر، کلیه دانش آموزان متوسطه دوره دوم شهر چمستان در سال تحصیلی ۹۸-۹۹ هستند. روش نمونه‌گیری به صورت خوش‌های چندمرحله‌ای است؛ یعنی افراد جامعه با توجه به سلسله مراتبی از انواع واحدهای جامعه انتخاب می‌شوند؛ به این صورت که ابتدا شهر چمستان به پنج ناحیه شمال، جنوب، شرق، غرب و مرکز تقسیم گشته و از هر ناحیه یک مدرسه و از هر مدرسه دو کلاس، به صورت تصادفی انتخاب و از هر کلاس ۲۰ نفر گزینش می‌شوند. سپس، پرسشنامه‌های انگیزش تحصیلی و خودکارآمدی بر روی آن‌ها اجرا و تعداد

¹ Carroll

² Onken

³ Segal

⁴ Brandy

⁵ Britton, Shahar, Szepsenwol & Jacobs

۳۰ نفر از آن‌ها که نمرات یک انحراف معیار پایین‌تر از میانگین در پرسشنامه‌های انگیزش تحصیلی و خودکارآمدی کسب نموده‌اند، به عنوان نمونه پژوهش انتخاب و به طور تصادفی در دو گروه آزمایش (۱۵ نفر) و کنترل (۱۵ نفر) جایگزین می‌شوند. گروه آزمایش به مدت دو ماه (۸ جلسه دوساعته (هفت‌های یک جلسه)) در دوره شناخت درمانی مبتنی بر ذهن آگاهی (MBCT) شرکت کردند، در حالی که آزمودنی‌های گروه کنترل دست‌نخورده باقی ماندند. بعد از اتمام شناخت درمانی مبتنی بر ذهن آگاهی (MBCT) برای گروه آزمایش، هر دو گروه آزمایش و کنترل توسط پرسشنامه‌هایی که جهت سنجش متغیر وابسته (انگیزش تحصیلی و خودکارآمدی) به عنوان پیش‌آزمون داده شده بود، مجدداً پس‌آزمون گردیدند.

ابزارهای پژوهش

در این پژوهش از مقیاس انگیزش تحصیلی والرند و همکاران (۱۹۹۲) و پرسشنامه باورهای خودکارآمدی شرر و همکاران (۱۹۸۲) جهت جمع‌آوری داده‌ها استفاده شد.

مقیاس انگیزش تحصیلی: مقیاس انگیزش تحصیلی یک ابزار خود گزارشی است که توسط والرند^۱ و همکاران (۱۹۹۲) برای اندازه‌گیری انگیزش تحصیلی دانشجویان و دانش‌آموزان، بر اساس نظریه خود تعیین‌گری دسی و رایان^۲ (۱۹۸۰) ساخته شده است. این مقیاس دارای ۲۸ گویه و سه خرده مقیاس انگیزش درونی^۳، انگیزش بیرونی^۴ و بی انگیزشی^۵ است. والرند و همکاران (۱۹۹۲) پایایی این مقیاس را با استفاده از روش آلفای کرونباخ^۶ و با استفاده از روش بازآزمایی با ارزش ۰/۷۹ تائید کردند. همچنین، روایی سازه‌ای^۷ این مقیاس نیز از روش تحلیل عاملی تأییدی، بین ۰/۹۱ تا ۰/۹۴ به دست آمد.

پرسشنامه باورهای خودکارآمدی شرر و همکاران (۱۹۸۲): نسخه اصلی آزمون ۳۶ ماده بوده که بر اساس تحلیل‌های انجام شده، ماده‌هایی که هر یک از عوامل اجتماعی و عمومی بار ۰/۴۰ را داشتند، حذف نشدند و باقی ماندند. براین اساس، ۱۳ ماده که دارای این ویژگی نبودند، حذف و آزمون به ۲۳ ماده کاهش یافت. از این ۲۳ ماده، ۱۷ ماده خودکارآمدی عمومی را می‌سنجید که میانگین آن‌ها ۱۲/۰۸ بود. ضریب قابلیت اعتماد از طریق آلفای کرونباخ، برای خرده مقیاس خودکارآمدی عمومی و خرده مقیاس خودکارآمدی اجتماعی به ترتیب ۰/۸۶ و ۰/۷۱ به دست آمد (مزدهی، ۱۳۸۲).

اجرای مراحل درمانی MBCT

روش مداخله‌ی محقق در پژوهش حاضر بر محتوای جلسات الگوی درمان شناختی مبتنی بر ذهن آگاهی سگال و همکاران (۲۰۰۲) استوار بود.

جلسه اول (هدایت خودکار): خوردن کشمکش ذهن آگاه، تمرین وارسی بدن، تکلیف خانگی: انجام ذهن آگاه یک فعالیت روزمره به مدت شش روز در هفته و تمرین وارسی بدنی هر روز.

¹ Vallerand

² Deci & Ryan

³ Intrinsic Motivation

⁴ Extrinsic Motivation

⁵ Demotivation

⁶ Construct

جلسه دوم (رویارویی با موانع): تمرین افکار و احساسات، تکلیف خانگی: ثبت و قایع خوشایند.

جلسه سوم (تکنیک تنفس): تمرین مراقبه نشسته، راه رفتن ذهن آگاه، تکلیف خانگی: ثبت و قایع ناخوشایند، تمرین تنفس و کشش در روزهای فرد هفته و تمرین حرکت باحالت ذهن آگاهانه در روزهای زوج هفته.

جلسه چهارم (ماندن در زمان حال): مراقبه دیدن و شنیدن، مراقبه نشسته، تکلیف خانگی: فضای تنفس ۳ دقیقه‌ای نه تنها سه بار در روز، بلکه در هر زمانی که متوجه استرس و هیجانات ناخوشایند می‌شوند.

جلسه پنجم (مجوز حضور): مراقبه نشسته، تکلیف خانگی: تمرین مراقبه‌ی نشسته هدایت شده.

جلسه ششم (افکار حقایق نیستند): مراقبه نشسته تجسم، تمرین تغییر خلق و افکار، تکلیف خانگی: فضای تنفس ۳ دقیقه‌ای نه تنها سه بار در روز، بلکه در هر زمانی که متوجه استرس و هیجانات ناخوشایند می‌شوند.

جلسه هفتم (مراقبت از خود): مراقبه نشسته، اشاره به ارتباط بین خلق و فعالیت، تکلیف خانگی: فضای تنفس ۳ دقیقه‌ای نه تنها سه بار در روز، بلکه در هر زمانی که متوجه استرس و هیجانات ناخوشایند می‌شوند.

جلسه هشتم (استفاده از آموخته‌ها): تمرین وارسی بدنی، بازنگری مطالب گذشته، برنامه‌ریزی برای آینده و

یافته‌ها

نتایج حاصل از اجرای پروتکل شناخت درمانی مبتنی بر ذهن آگاهی (MBCT) بر روی دو گروه کنترل و آزمایش در مراحل پیش‌آزمون و پس‌آزمون به شرح زیر ارائه شده است. در این پژوهش، برای تحلیل داده‌ها از تحلیل کوواریانس به کمک نرم‌افزار آماری SPSS-22 استفاده شده است.

جدول ۱. میانگین و انحراف استاندارد نمرات پیش‌آزمون و پس‌آزمون انگیزش تحصیلی و خودکارآمدی

پس‌آزمون		پیش‌آزمون		تعداد	گروه	متغیرها
انحراف استاندارد	میانگین	انحراف استاندارد	میانگین			
۱۰/۳۰	۳۹/۹۳	۴/۸۳	۲۰/۰۶	۱۵	آزمایش	انگیزش درونی
۶/۷۱	۲۲/۳۳	۵/۸۸	۲۲/۸۰	۱۵	کنترل	
۶/۵۵	۳۳/۶۶	۵/۴۹	۲۵/۲۰	۱۵	آزمایش	انگیزش بیرونی
۷/۱۳	۲۲/۴۰	۶/۹۷	۲۲/۲۰	۱۵	کنترل	
۲/۷۹	۹/۴۰	۲/۰۶	۱۴/۴۶	۱۵	آزمایش	بی انگیزشی
۳/۱۹	۱۴/۲۶	۳/۱۵	۱۳/۸۶	۱۵	کنترل	
۹/۹۸	۳۹/۲۶	۷/۰۰۶	۲۷/۳۳	۱۵	آزمایش	خودکارآمدی
۵/۵۸	۲۶/۲۰	۴/۹۹	۲۵/۷۲	۱۵	کنترل	

همان طور که در جدول ۱ مشاهده می‌کنید، در پیش‌آزمون، نمرات مؤلفه‌های انگیزش تحصیلی و خودکارآمدی در دو گروه تفاوت چندانی ندارند. هم‌چنان، مشاهده می‌شود که در گروه آزمایش، در پس‌آزمون نسبت به پیش‌آزمون، میانگین نمرات مؤلفه‌های انگیزش تحصیلی و خودکارآمدی تغییر قابل ملاحظه‌ای داشته است، در حالی که میانگین این نمرات در گروه کنترل، در پیش‌آزمون و پس‌آزمون، تفاوت چشمگیری نداشته است.

یکی از پیش‌فرض‌های استفاده از آزمون‌های پارامتریک، فرض نرمال بودن توزیع نمرات نمونه در جامعه است. در این پژوهش، برای آزمودن این فرضیه از آزمون شاپیرو-ولیک^۱ استفاده گردید. از آنجاکه سطح معنی‌داری به دست‌آمده در آزمون شاپیرو-ولیک، در متغیرهای پژوهش، بیش از مقدار ملاک 0.05 می‌باشد، درنتیجه می‌توان گفت که توزیع متغیرهای مورد بررسی در نمونه آماری، داری توزیع نرمال می‌باشد و می‌توانیم فرضیه‌های پژوهش را از طریق آزمون‌های پارامتریک مورد آزمون قرار دهیم.

جهت بررسی اثربخشی شناخت درمانی مبتنی بر ذهن آگاهی (MBCT) بر مؤلفه‌های انگیزش تحصیلی، از آزمون تحلیل کوواریانس چندمتغیری استفاده شده است. قبل از به کارگیری این آزمون، مفروضه‌های این آزمون به وسیله همگنی شبیه رگرسیون، آزمون امباکس و آزمون لوین مورد بررسی قرار گرفت.

نتایج همگنی شبیه رگرسیون بین متغیر کمکی (پیش‌آزمون مؤلفه‌های انگیزش تحصیلی) و وابسته (پس‌آزمون مؤلفه‌های انگیزش تحصیلی) در سطوح عامل (گروه‌های آزمایش و کنترل) نشان داد که تعامل پیش‌آزمون‌ها و پس‌آزمون‌های مؤلفه‌های انگیزش تحصیلی در گروه معنی‌دار نیست؛ بنابراین، فرض همگنی شبیه رگرسیون رعایت شده است. سطح معنی‌داری آزمون همگنی شبیه رگرسیون برای مؤلفه انگیزش درونی ($F=0.616$ و $P=0.549$)، انگیزش بیرونی ($F=0.352$ و $P=0.707$) و بی انگیزشی ($F=0.943$ و $P=0.943$) بود. هم‌چنان، برای بررسی پیش‌فرض همگنی ماتریس واریانس-کوواریانس مؤلفه‌های انگیزش تحصیلی در گروه‌های موردن‌پژوهش نیز از آزمون امباکس استفاده شد. نتایج حاصله از آزمون باکس، دارای مقدار سطح معناداری 0.684 ($P>0.05$) می‌باشد که نشان می‌دهد شرط همگنی ماتریس واریانس-کوواریانس به خوبی رعایت شده است ($F=0.657$ و $P=0.057$). برای بررسی پیش‌فرض برابری واریانس‌های مؤلفه‌های انگیزش تحصیلی در گروه‌های موردن‌پژوهش نیز، از آزمون لوین استفاده شد. براساس آزمون لوین، فرض صفر برای برابری واریانس‌های نمرات دو گروه در مؤلفه‌های انگیزش تحصیلی در پس‌آزمون تائید می‌شود؛ یعنی پیش‌فرض برابری واریانس‌های نمرات در دو گروه آزمایش و کنترل در مرحله پس‌آزمون برای مؤلفه‌های انگیزش تحصیلی تائید شد. سطح معنی‌داری آزمون لوین برای مؤلفه انگیزش درونی ($F=2.055$ و $P=0.121$)، انگیزش بیرونی ($F=3.662$ و $P=0.066$) و بی انگیزشی ($F=0.113$ و $P=0.740$) بود. با توجه به نتایج به دست‌آمده از آزمون‌های باکس، لوین و آزمون همگنی شبیه رگرسیون، تحلیل کوواریانس چندمتغیری برای به دست آوردن نتایج استنباطی صورت گرفت.

¹ Shapiro-Wilk

جدول ۲. نتایج تحلیل کوواریانس چندمتغیری جهت شناخت درمانی مبتنی بر ذهن آگاهی بر مؤلفه‌های انگیزش تحصیلی

آزمون	ارزش	F	درجه آزادی خطا	درجه آزادی فرضیه	سطح معنی داری	مجذور اتا
اثر پیلابی	۰/۷۳۰	۲۰/۶۸۷	۲۳	۳	۰/۰۰۱	۰/۷۳۰
لامبدای ویلکز	۰/۲۷۰	۲۰/۶۸۷	۲۳	۳	۰/۰۰۱	۰/۷۳۰
اثر هتلینگ	۲/۶۹۸	۲۰/۶۸۷	۲۳	۳	۰/۰۰۱	۰/۷۳۰
آزمون بزرگترین ریشه روی	۲/۶۹۸	۲۰/۶۸۷	۲۳	۳	۰/۰۰۱	۰/۷۳۰

همان‌طور که در جدول ۲ مشاهده می‌شود، سطوح معنی داری همچو این آزمون‌ها بیانگر آن هستند که بین آزمودنی‌های گروه آزمایش و کنترل، دست‌کم از لحاظ یکی از متغیرهای وابسته (مؤلفه‌های سه گانه انگیزش تحصیلی) تفاوت معنی داری وجود دارد ($P < 0/01$)؛ بنابراین، برای بی‌بردن به این نکته که از لحاظ کدامیک از مؤلفه‌های انگیزش تحصیلی بین دو گروه تفاوت وجود دارد، سه تحلیل کوواریانس تک متغیری در متن تحلیل کوواریانس چندمتغیری انجام شد. نتایج حاصل در جدول ۳ گزارش شده است.

جدول ۳. نتایج تحلیل کوواریانس تک متغیری بر روی نمرات پس‌آزمون مؤلفه‌های انگیزش تحصیلی در دو گروه

منابع	پس‌آزمون	SS	df	MS	F	معنی داری	مجذور اتا	توان آماری
گروه	انگیزش درونی	۲۲۰۶/۷۲۸	۱	۲۲۰۶/۷۲۸	۵۱/۲۸۰	۰/۰۰۱	۰/۶۷۲	۰/۰۰۰
	انگیزش بیرونی	۴۱۹/۵۳۹	۱	۴۱۹/۵۳۹	۳۵/۸۷۹	۰/۰۰۱	۰/۵۸۹	۱/۰۰۰
	بی انگیزشی	۱۶۲/۷۲۸	۱	۱۶۲/۷۲۸	۵۲/۹۶۱	۰/۰۰۱	۰/۶۷۹	۱/۰۰۰
خطا	انگیزش درونی	۱۰۷۵/۸۲۹	۲۵	۴۲/۰۳۳	-	-	-	-
	انگیزش بیرونی	۲۹۲/۳۳۲	۲۵	۱۱/۶۹۳	-	-	-	-
	بی انگیزشی	۷۶/۸۱۶	۲۵	۳/۰۷۳	-	-	-	-

همان‌طوری که در جدول ۳ نشان داده شده است، بین میانگین‌های نمرات انگیزش درونی، انگیزش بیرونی و بی انگیزشی شرکت‌کنندگان بر حسب عضویت گروهی (گروه آزمایش و کنترل) در مرحله پس‌آزمون، تفاوت معناداری وجود دارد ($P < 0/01$)؛ بنابراین، شناخت درمانی مبتنی بر ذهن آگاهی (MBCT) موجب افزایش انگیزش درونی، انگیزش بیرونی و کاهش بی انگیزشی شده است. میزان تأثیر انگیزش درونی $67/2$ درصد، انگیزش بیرونی $58/9$ درصد و بی انگیزشی $67/9$ درصد در مرحله پس‌آزمون بوده است.

جهت بررسی اثربخشی شناخت درمانی مبتنی بر ذهن آگاهی (MBCT) بر افزایش خودکارآمدی دانش‌آموزان، از آزمون تحلیل کوواریانس تک متغیری استفاده شده است. قبل از به کارگیری این آزمون، مفروضه‌های این آزمون به وسیله آزمون همگنی شیب رگرسیون و آزمون لوین موردن بررسی قرار گرفت. نتایج همگنی شیب رگرسیون بین متغیر کمکی (پیش‌آزمون خودکارآمدی) و وابسته (پس‌آزمون خودکارآمدی) در سطوح عامل (گروه‌های آزمایش و کنترل) نشان داد که تعامل گروه با پیش‌آزمون به لحاظ آماری معنادار نمی‌باشد ($P > 0/05$)؛ بنابراین، از مفروضه همگنی شیب رگرسیون تخطی نکرده ایم. سطح معنی داری آزمون همگنی شیب رگرسیون برای متغیر خودکارآمدی ($F = ۰/۲۲۸$ و $P = ۰/۶۳۷$) بود. همچنین، برای بررسی پیش‌فرض همگنی واریانس

خودکارآمدی در گروههای موردپژوهش نیز، از آزمون لوین استفاده شد. بر اساس این آزمون مقدار سطح معناداری بزرگ‌تر از ۰/۰۵ است که نشان می‌دهد که از مفروضه برابری واریانس تخطی نکرده ایم. با توجه به همگنی شیب رگرسیون و برابری واریانس، می‌توان از تحلیل کوواریانس تک متغیری برای تحلیل داده‌ها استفاده کرد. سطح معنی‌داری آزمون لوین برای متغیر خودکارآمدی ($F=4/061$ و $P=0/054$) بود.

جدول ۴. نتایج تحلیل کوواریانس تک متغیری جهت بررسی تأثیر عضویت گروهی بر میزان نمرات خودکارآمدی

منابع تغییرات	مجموع مجذورات	درجه آزادی	میانگین مجذورات	سطح معناداری	مجذور اتا	توان آماری
پیش آزمون	۱۴۰۹/۲۸۲	۱	۱۴۰۹/۲۸۲	۹۰/۱۵۶	۰/۰۰۱	۰/۷۷۰
عضویت گروهی	۹۲۳/۸۱۶	۱	۹۲۳/۸۱۶	۵۹/۰۹۹	۰/۰۰۱	۰/۶۸۶
خطا	۴۲۲/۰۵۲	۲۷	۱۵/۶۳۲	-	-	-

همان‌طور که در جدول ۴ نشان داده شده است، بین میانگین نمرات خودکارآمدی بر حسب عضویت گروهی (گروه آزمایشی و گروه کنترل) در مرحله پس‌آزمون، تفاوت معناداری وجود دارد ($F=59/099$ و $P=0/01$)؛ بنابراین، شناخت درمانی مبتنی بر ذهن آگاهی (MBCT) موجب افزایش خودکارآمدی دانش‌آموزان شده است. میزان این تأثیر در مرحله پس‌آزمون $68/6$ درصد بوده است.

بحث و نتیجه‌گیری

پژوهش حاضر به منظور بررسی اثربخشی شناخت درمانی مبتنی بر ذهن آگاهی بر انگیزش تحصیلی و خودکارآمدی دانش‌آموزان انجام گرفت و نتایج نشان داد که شناخت درمانی مبتنی بر ذهن آگاهی باعث افزایش انگیزش تحصیلی و خودکارآمدی دانش‌آموزان شده است که در زیر به تبیین هر یک از موارد فوق می‌پردازیم.

در تبیین اثربخشی شناخت درمانی مبتنی بر ذهن آگاهی بر انگیزش تحصیلی دانش‌آموزان می‌توان گفت که ذهن آگاهی شامل تمرين مؤلفه‌هایی است که بیماران را در جهت تمرکزدایی سوق می‌دهد. بیماران در برنامه ذهن آگاهی، تمرکزدایی از افکار و هیجانات (یا هر چیز دیگری که ممکن است رخ دهد) را در طول جلسات مراقبه تمرين می‌کنند. این جلسات، شخص را قادر می‌سازد تا تمرکزدایی را در یک محیط کنترل شده، معمولاً در حالت نشسته با چشم‌های بسته در فضای آرام تمرين کند. وقتی مهارت تمرين شود، پذیرش تسهیل می‌گردد (باير و همکاران، ۲۰۰۶) و درنتیجه، موجب بهبود انگیزش تحصیلی می‌گردد. همچنین، این یافته‌ها را می‌توان این‌گونه نیز تبیین کرد که ذهن آگاهی یک عامل زیربنایی مهم برای رسیدن به رهایی است؛ زیرا روشی مؤثر و قوی برای خاموش کردن و توقف فشارهای ذهنی خود فرد می‌باشد؛ بنابراین، اهمیت مدیریت کردن بر ذهن بیش از پیش نمایان می‌شود. ذهن آگاهی راهکاری مؤثر برای دستیابی به حداقل توانمندی ذهن و مدیریت بر آن است. ذهن آگاهی یا حضور ذهن به معنای آگاهی از افکار، رفتار، هیجانات و انگیزه‌ها است، به طوری که بهتر بتوانیم آن‌ها را مدیریت و تنظیم کنیم.

در تبیین اثربخشی شناخت درمانی مبتنی بر ذهن آگاهی بر تعلل ورزی تحصیلی دانش‌آموزان می‌توان گفت که اثر آموzes توجه آگاهی بر خودکارآمدی به‌طور واضحی همخوان با این عقیده است که اصلاح مستقیم پردازش‌های توجّهی می‌تواند، منجر به تغییرات

هم‌زمان در باورهای ناکارآمد شود. این اثر به طور روشنی به دیدگاه پویای شناخت در اختلال‌های روان‌شناختی مربوط می‌شود. چندین مکانیسم می‌توانند زیربنای اثربخشی بالینی آموزش کنترل توجه شوند که شامل کم رنگ شدن توجه متمرکز بر خود، قطع راهبردهای پردازش مبتنی بر نگرانی و نشخوار فکری، افزایش کنترل اجرایی بر پردازش و توجه و تعویت شیوه فراشناختی پردازش هستند. کم شدن توجه متمرکز بر خود در اختلال‌های هیجانی، احتمالاً به این دلیل مفید خواهد بود که شدت پاسخ‌های جسمانی و عاطفی درک شده را کاهش می‌دهد. استفاده از رویکردهای توجه‌ی مثل آموزش کنترل توجه، نشان می‌دهد که چنین پاسخ‌هایی بدون خطر هستند و بایستی نادیده گرفته شوند. این رویکرد نه تنها توجه را از حالت جسمانی و هیجانی دور می‌سازد، بلکه در حالت‌های هیجانی، توجه انتخابی به افکار منفی را نیز کاهش می‌دهد. آموزش کنترل توجه، اثرات درمانی خود را از طریق قطع فعالیت‌های پردازشی مداوم نگرانی و نشخوار فکری اعمال می‌کند. قطع این پردازش‌ها فوایدی در بردارد. اولاً؛ نگرانی و نشخوار فکری ممکن است با حفظ الگوهای ناکارآمد توجه و بازیابی حافظه ارتباط داشته باشند و موجب حفظ ارزیابی‌های تهدید و باورهای منفی شوند. نشخوار فکری در مورد جنبه‌های ناتمام موقعیت فعلی فرد، ممکن است با بازیابی و یادآوری شکست‌ها و ناکامی‌های گذشته همراه شود؛ بنابراین، پردازش‌های مبتنی بر نشخوار فکری و نگرانی ممکن است موجب گیر افتادن فرد در درون شکل‌بندی‌های پردازشی منفی شوند که باورها و تفسیرهای منفی را حفظ می‌کنند. ثانیاً، قطع پردازش مداوم توسط آموزش کنترل توجه، فرایند چرخه‌ای این پردازش‌ها را از بین می‌برد و باعث آزادسازی ظرفیت توجهی برای دیگر عملیات‌های پردازشی می‌گردد که برای شکل‌گیری پردازش‌های کنترل اجرایی، ایجاد اطلاعات عدم تأییدی بالقوه و جدید لازم هستند. احتمالاً تحت چنین شرایطی توجه، انعطاف‌پذیرتر می‌شود و کمتر به الگوهای خاص دانش ناکارآمد محدود می‌گردد. کنترل بهبودیافته به شخص اجازه می‌دهد که دانش ناکارآمد خود را اصلاح کند و محرك‌های بالقوه تهدیدکننده را پردازش کند، بدون آن‌که شکل‌گیری ناکارآمد شناختی و یا پردازش‌های شناختی سوء گیرانه ایجاد شود (ولز، ۲۰۰۰؛ ترجمه بهرامی و رضوان، ۱۳۸۵).

در حالت کلی، در ذهن آگاهی شخص آگاهی خود را از گذشته و آینده به حال حاضر معطوف می‌سازد. زمانی که فرد در حال حاضر حضور داشته باشد، واقعیت را با تمام جنبه‌های درونی و بیرونی اش می‌بیند و درمی‌یابد که ذهن به دلیل قضاؤت‌ها و تعبیر و تفسیرهایی که انجام می‌دهد، سوء گیری‌های شناختی، افسردگی، اضطراب و استرس را در فرد ایجاد و یا تشدید می‌کند. در ذهن آگاهی فرد با دقت بیشتری به افکار خود توجه می‌کند و بدون بیزاری یا قضاؤت، آن‌ها را موردنبررسی قرار می‌دهد و علت وجود آن‌ها را درمی‌یابد. تمرین حضور ذهن این توانایی را به فرد می‌دهد که در یابد «افکار صرفاً افکار هستند» و زمانی که می‌فهمد افکارش ممکن است حقیقت نداشته باشند، راحت‌تر می‌تواند آن‌ها را رها کند. علاوه براین، با مشاهده دقیق واقعیت درونی خود درمی‌یابد که خوشحالی، کیفیتی نیست که وابسته به عناصر بیرونی و تغییرات دنیای درون باشد و زمانی اتفاق می‌افتد که فرد وابستگی به افکار، موضع گرفتن و برنامه‌های ذهنی از پیش تعیین شده را رها کند و درنتیجه، رفتارهای خودکاری را که برای رسیدن به موقعیت‌های لذت‌آور یا فرار از موقعیت‌های دردناک انجام می‌دهد را کنار بگذارد و به رهایی برسد.

منابع

- رضایی تپه، خلیل (۱۳۹۵). اثربخشی شناخت درمانی مبتنی بر ذهن آگاهی بر خودکارآمدی عمومی و اضطراب امتحان دانشآموزان دیبرستانی. دانشکده ادبیات و علوم انسانی دانشگاه آزاد اسلامی واحد شاهرود.
- شاه مرادی طباطبایی، طاهره سادات؛ و مجتبی، انصاری شهیدی (۱۳۹۶). اثربخشی ذهن آگاهی بر انگیزش پیشرفت دختران دوره متوسطه. کنفرانس بین المللی فرهنگ آسیب شناسی روانی و تربیت دانشگاه آزاد اسلامی، قزوین.
- کرامتی، معصومه؛ و معرفتی، خدیجه (۱۳۹۵). تأثیر آموزش راهبردهای شناختی مبتنی بر ذهن آگاهی بر خودکارآمدی بیماران معتاد تحت درمان. سلامت / جتماعی و اعتماد، ۱۰(۳)، ۲۴-۳۴.
- محمدخانی، پروانه؛ و خانی پور، حمید (۱۳۹۱). درمان‌های مبتنی بر حضور ذهن. تهران: دانشگاه علوم بهزیستی و توانبخشی.
- محمدی، فاطمه (۱۳۹۲). اثربخشی آموزش مهارت‌های ذهن آگاهی بر هیجانات تحصیلی دانشآموزان. پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد مرودشت.
- منصوری، جمیله (۱۳۹۷). اثربخشی آموزش شناخت درمانی مبتنی بر ذهن آگاهی بر حمایت اجتماعی، اهمال کاری تحصیلی و پیشرفت تحصیلی دانشآموزان. روانشناسی / جتماعی، ۴۸(۶)، ۶۷-۷۶.

- Adolph, K. E., & Berger, S. E. (2015). Physical and motor development. In M. H. Bornstein & M. E. Lamb (Eds.), *Developmental science: An advanced textbook*, (7th, pp. 261-333). New York: *Psychology Press/Taylor & Francis*.
- Brandy, R. M., Michael, S., Veronica, M., & Kristen, E. B. (2015). Mindfulness-based interventions for improving cognition, academic achievement, behavior and socio-emotional functioning of primary and secondary students. *Campbell Systematic Reviews*, 13, 45-57.
- Britton, W. B., Shahar, B., Szepsenwol, O., & Jacobs, W. (2012). Mindfulness-Based Cognitive Therapy Improves Emotional Reactivity to Social Stress: Results from a Randomized Controlled Trial. *Behavior Therapy*, 43, 2, 365–380.
- Butler, R. M., Boden, M. T., Olin, T. M., Morrison, A., & Heimberg, R. G. (2018). Emotional clarity and attention to emotions in cognitive behavioral group therapy and mindfulness-based stress reduction for social anxiety disorder. *Journal of Anxiety Disorders*, 55, 31-38.
- Cullen, K. (2011). *Child psychology* (1st). Published in the UK by Icon Books Ltd, Omnibus Business Centre, North Road, London.
- Deci, E. L., & Ryan, R. M. (1991). A motivational approach to self: Integration in personality. In R. Dienstbier (Ed.), *Nebraska symposium on motivation*, Vol. 38. Perspectives on motivation (pp. 237–288). Lincoln: *University of Nebraska Press*.
- Deci, E. L., & Ryan, R. M. (2000). The "what" and "why" of goal pursuits: Human needs and the self-determination of behavior. *Psychological inquiry*, 11(4), 227-268.
- Elhai, J. D., Levine, J. C., O'Brien, K. D., & Armour, C. (2018). Distress tolerance and mindfulness mediate relations between depression and anxiety sensitivity with problematic smartphone use. *Computers in Human Behavior*, 84, 477-484.
- Hofmann, S. G., & Gómez, A. F. (2017). Mindfulness-Based Interventions for Anxiety and Depression. *Psychiatric Clinics of North America*, 40(4), 739-749.
- Segal, Z. V., Williams, J. M. G., & Teasdale, J. D. (2002). *Mindfulness-based cognitive therapy for depression: A new approach to preventing relapse*. New York: *Guilford press*, 121-145.

- Vallerand, R. J., Fortier, M. S., & Guay, F. (1997). Self-determination and persistence in a real-life setting: Toward a motivational model of high-school drop out. *Journal of Personality and Social Psychology*, 72, 1161–1176.

فصلنامه راهبردهای نو در روان‌شناسی و علوم تربیتی